

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa

| | | | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|--|--|
| SR w Świebodzinie | | Numer identyfikacyjny REGON | MS-S5 SPRAWOZDANIE w sprawach karnych i wykroczeniowych | Adresaci: 1. Sąd Okręgowy 2. Ministerstwo Sprawiedliwości Departament Strategii i Funduszy Europejskich |
| Okręg Sądu | | | | |
| Okręgowego w Okręg Zielonogórski | Apelacyjnego w Apelacja Poznańska | | | Termin przekazania: zgodnie z PBSSP 2018 r. |
| Numer identyfikacyjny REGON | | | za rok 2018 r. | |

*) niepotrzebne skreślić

Dział 1.1. Ewidencja spraw

| SPRAWY wg repertoriów lub wykazów | | Pozostało z ubiegłego roku | W PŁYNEŁO razem | Z A Ł A T W I O N O | Pozostało na okres następny | | |
|---|--|----------------------------|-----------------|---------------------|-----------------------------|----------------|-----|
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| OGÓŁEM (suma wierszy 02,59,78,80) | | 01 | 1.096 | 5.441 | 5.369 | 1.168 | |
| Sprawy karne ogółem (suma wierszy 03, 10, 36) | | 02 | 753 | 3.086 | 3.063 | 776 | |
| K | razem (wiersze 4 do 9) ^{P)} | 03 | 505 | 1.103 | 1.118 | 490 | |
| | z oskarżenia | publicznego | 04 | 410 | a) k)935 | b) c) d) k)935 | 410 |
| | | tryb art. 55 § 1 kpk | 05 | 4 | | 2 | 2 |
| | | prywatnego | 06 | 12 | a)20 | d)21 | 11 |
| | wyrok łączny | 07 | 36 | 124 | 115 | 45 | |
| | sprawy o przestępstwa z kodeksu karnego skarbowego | 08 | 43 | e)24 | b) c) i)45 | 22 | |
| | odpowiedzialność podmiotów zbiorowych | 09 | | | | | |
| | Kp (suma wierszy od 11 do 34) | | 10 | 74 | 440 | 453 | 61 |
| | Tymczasowe aresztowanie w toku śledztwa lub dochodzenia (art. 250 kpk) | zastosowanie | 11 | 1 | 53 | 51 | 3 |
| przedłużenie | | 12 | 2 | 9 | 11 | | |
| Zastosowanie aresztowania jako kary porządkowej w toku postępowania przygotowawczego (do 30 dni) na wniosek prokuratora wobec osób uporczywie uchylających się od złożenia zeznania, wykonania czynności biegłego, tłumacza oraz wydania przedmiotów (art. 287 § 2 i 290 kpk) | | 13 | 4 | 10 | 12 | 2 | |
| Rozpoznawanie | zażaleń na zatrzymanie osoby (art. 246 kpk) | 14 | | 1 | 1 | | |
| | zażaleń na odmowę wszczęcia dochodzenia lub śledztwa oraz na umorzenie postępowania przygotowawczego (art. 306 §1 kpk) | 15 | 46 | 141 | 151 | 36 | |
| | wniosków prokuratora o skierowanie podejrzanego na badanie psychiatryczne połączone z obserwacją psychiatryczną w zakładzie zamkniętym oraz o przedłużenie tej obserwacji (art. 203 kpk) | 16 | | 1 | 1 | | |
| | zażaleń na postanowienia prokuratora w przedmiocie zastosowania innych niż tymczasowe aresztowanie środków zapobiegawczych (art. 252 §2 kpk) | 17 | | 6 | 4 | 2 | |
| | zażaleń na postanowienia dot. zabezpieczenia majątkowego na mieniu oskarżonego (art. 293 kpk) | 18 | | 2 | 2 | | |
| | zażalenia oskarżonego na postanowienie prokuratora w sprawie zachowania w tajemnicy danych osobowych świadka (art. 184 §5 kpk) | 19 | | | | | |
| Zarządzenia - na wniosek prokuratora – kontroli i utrwalenia treści rozmów telefonicznych (art. 237 §1 kpk) oraz zatwierdzenia postanowień prokuratora w tym przedmiocie, wydanych w sytuacjach niecierpiących zwłoki (art. 237 §2 kpk), a także rozpoznawania zażaleń na postanowienia prokuratora w zakresie kontroli i utrwalania tych rozmów (art. 240 kpk) | | 20 | | | | | |
| Rozpoznawanie wniosków prokuratora | dotyczących orzeczenia o przepadku przedmiotu poręczenia majątkowego (art. 270 §1 kpk) | 21 | | | | | |
| | o orzeczenie przepadku przedmiotów tytułem środka zabezpieczającego – po prawomocnym umorzeniu dochodzenia lub śledztwa (art. 323 §3 kpk) | 22 | 3 | 13 | 14 | 2 | |
| | organów postępowania przygotowawczego o orzeczenie przepadku przedmiotów tytułem środka zabezpieczającego w oparciu o przepisy Kodeksu karnego skarbowego | 23 | 1 | 6 | 7 | | |
| Przesłuchania – na żądanie strony, prokuratora lub innego organu prowadzącego postępowanie – świadka w sytuacji, gdy zachodzi obawa niemożności przesłuchania go na rozprawie – (art. 316§3 kpk) | | 24 | | 7 | 6 | 1 | |
| Rozpoznawanie wniosków prokuratora | i podejrzanego o wyznaczenie obrońcy z urzędu oraz wniosków stron i innych osób uprawnionych o wyznaczenie pełnomocnika z urzędu (art. 78 §1 i art. 88 kpk) | 25 | 4 | 80 | 81 | 3 | |
| | o przedłużenie nakazu opuszczania lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym na dalsze okresy (art.275a §1 i 4 kpk) | 26 | | 1 | 1 | | |
| | o udzielenie informacji stanowiących tajemnicę bankową [art. 106b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (Dz.U. z 2015 r. poz. 128, z późn. zm.)] | 27 | | | | | |
| | o przesłuchanie osoby poniżej 15 lat w trybie art. 185a kpk. i 185b kpk (patrz dział 1.1.7.a) | 28 | 2 | 50 | 45 | 7 | |
| O nadanie klauzuli wykonalności | | 29 | | | | | |
| Wniosek o zwolnienie z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej | | 30 | | 3 | 2 | 1 | |
| Zażalenie na postanowienie o zwolnieniu z obowiązku zachowania tajemnicy związanej z pełnią funkcją | | 31 | | | | | |
| Zażalenie na zatrzymanie prawa jazdy | | 32 | | 4 | 4 | | |
| Zażalenie na postanowienia dotyczące przeszukania i zatrzymania rzeczy (art. 236 kpk) | | 33 | 3 | 3 | 5 | 1 | |
| Inne | | 34 | 8 | 50 | 55 | 3 | |

Dział 1.1. Ewidencja spraw (c.d.)

| SPRAWY wg repertoriów lub wykazów | | Pozostało z ubiegłego roku | W P Ł Y N Ę Ł O razem | Z A Ł A T W I O N O | Pozostało na okres nastę- pny | |
|--|---|--|--------------------------|---------------------|----------------------------------|-----|
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Ko (suma wierszy 36 , 59) | | 35 | 266 | 2.785 | 2.671 | 380 |
| Ko - sprawy karne (suma wierszy od 37 do 58) | | 36 | 174 | 1.543 | 1.492 | 225 |
| Udzielenie pomocy sądowej | | 37 | 2 | 35 | 33 | 4 |
| Skrócenie wykonania środka karnego | | 38 | | | | |
| Zatarcie skazania | | 39 | 4 | 4 | 6 | 2 |
| Podjęcie warunkowo umorzonych postępowania | | 40 | | 5 | 4 | 1 |
| Zarządzenie wykonania kary warunkowo zawieszonej | | 41 | 57 | 191 | 196 | 52 |
| Odroczenie i odwołanie odroczenia wykonania kary | | 42 | 25 | 68 | 76 | 17 |
| Prośby o ulaskawienie | | 43 | 1 | 14 | 12 | 3 |
| Odtworzenie akt sprawy | | 44 | | | | |
| Wnioski o przyjęcie do depozytu sądowego (art.231§1 kpk) | | 45 | | | | |
| Umorzenie, odroczenie, odwołanie odroczenia, rozłożenie na raty, odwołanie rozłożenia na raty kary grzywny lub kosztów sądowych | | 46 | 14 | 385 | 380 | 19 |
| Zarządzenie wykonania zastępczej kary pozbawienia wolności lub pracy społecznie użytecznej (zamiana kary grzywny na pracę społecznie użyteczną (art. 45 §1 kkw) orzeczenie wykonania zastępczej kary pozbawienia wolności w miejsce kary grzywny (art. 46 §1 kkw)) | | 47 | 30 | 249 | m)223 | 56 |
| Warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności, której uprzednio wykonanie odroczone | | 48 | 2 | 7 | 6 | 3 |
| Przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi (z wyłączeniem art. 35 kpk) | | 49 | | 1 | 1 | |
| Wyłączenie sędziego, jeżeli wniosek przekazano z innego sądu lub wydziału | | 50 | | | | |
| Wnioski dotyczące dozorów (wnioski o oddanie pod dozór wnioski o zwolnienie od dozoru) | | 51 | | 13 | n)12 | 1 |
| Wnioski dotyczące zmiany uchylenia lub ustanowienia obowiązku nałożonego na skazanego | | 52 | 2 | 7 | 8 | 1 |
| Zwolnienie z reszty kary ograniczenia wolności | | 53 | 4 | 23 | 25 | 2 |
| Uznanie za wykonane środków karnych po upływie połowy okresu, na który je orzeczono | | 54 | | 2 | 2 | |
| Zamiany kary ograniczenia wolności na zastępczą karę pozbawienia wolności (orzeczenie wykonania zastępczej kary pozbawienia wolności w miejsce kary ograniczenia wolności (art. 65 § 1 kkw)) | | 55 | | 61 | o)32 | 29 |
| Wnioski złożone na podstawie art.398-401 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1650, z późn. zm.) | | 56 | | | | |
| Orzeczenia wydane na podstawie art. 201 i 204 kkw | | 57 | | 20 | 17 | 3 |
| Inne | | 58 | 33 | 458 | 459 | 32 |
| Ko - sprawy wykroczeniowe (suma wierszy od 60 do 77) | | 59 | 92 | 1.242 | 1.179 | 155 |
| Wnioski o uchylenie mandatu | | 60 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| Pisma i czynności dotyczące zatrzymanych praw jazdy | | 61 | 2 | 42 | 44 | |
| Zażalenia na zatrzymanie | | 62 | | | | |
| Wnioski o zabezpieczenie zajętego przedmiotu (art. 48 k.p.w.) | | 63 | | | | |
| Udzielenie pomocy sądowej | | 64 | | 1 | | 1 |
| Skrócenie wykonania środka karnego | | 65 | | | | |
| Zatarcie ukarania | | 66 | | | | |
| Zarządzenie wykonania kary aresztu warunkowo zawieszonej | | 67 | | 3 | 3 | |
| Odroczenie i odwołanie odroczenia wykonania kary | | 68 | | 2 | 2 | |
| Prośby o ulaskawienie | | 69 | | | | |
| Odtworzenie akt sprawy | | 70 | | | | |
| Wnioski o przyjęcie do depozytu sądowego (art.231§1 kpk) | | 71 | | | | |
| Umorzenie, odroczenie, odwołanie odroczenia, rozłożenie na raty, odwołanie rozłożenia na raty, grzywny i należności sądowych | | 72 | 6 | 166 | 165 | 7 |
| Zarządzenie wykonania zastępczej kary aresztu | | 73 | 77 | 773 | 713 | 137 |
| Przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi | | 74 | | | | |
| Wyłączenie sędziego | | 75 | | | | |
| Wnioski złożone na podstawie art. 401 ust. 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1650, z późn. zm.) | | 76 | | | | |
| Inne | | 77 | 6 | 251 | 248 | 9 |
| W | | 78 | 237 | f)1.048 | f) g)1.065 | 220 |
| W tym wykroczenia skarbowe | | 79 | 6 | e)27 | i)23 | 10 |
| Kop (suma wierszy od 81 do 95) | | 80 | 14 | 65 | 62 | 17 |
| Wnioski | Ministra Sprawiedliwości o zaopiniowanie | prawnej dopuszczalności przejęcia prawomocnego orzeczenia do wykonania w Rzeczypospolitej Polskiej (art. 608 § 2 kpk i art. 609 § 2 kpk.) | 81 | | | |
| | | przekazania prawomocnego orzeczenia do wykonania za granicą (art. 610 § 5 kpk) | 82 | | | |
| | państw obcych o wykonanie prawomocnych orzeczeń o | zabezpieczenie mienia (art. 611d § 2 kpk) | 83 | | | |
| | | karach o charakterze pieniężnym | 84 | 12 | 61 | 56 |
| | | kierowane za pośrednictwem Ministra Sprawiedliwości o wydanie przez państwo obce osoby, przeciwko której wszczęto postępowanie karne, o wydanie osoby w celu przeprowadzenia postępowania sądowego lub wykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności, o przewóz osoby ściganej lub skazanej przez terytorium państwa obcego oraz o wydanie z terytorium państwa obcego dowodów rzeczowych lub przedmiotów uzyskanych przez sprawcę w wyniku przestępstwa (art. 593 kpk) | 85 | | | |

Dział 1.1. Ewidencja spraw (dok.)

| SPRAWY wg repertoriów lub wykazów | | Pozostało z ubiegłego roku | W P Ł Y N Ę Ł O razem | Z A Ł A T W I O N O | Pozostało na okres następ- ny | |
|--|---|---|--------------------------|---------------------|----------------------------------|--|
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Wystąpienia do państw członkowskich Unii Europejskiej o wykonanie | postanowienia o zatrzymaniu dowodów lub mającego na celu zabezpieczenie mienia (art. 589g-589k kpk) | 86 | | | | |
| | środka zapobiegawczego (art. 607zd-607zg kpk) | 87 | | | | |
| | orzeczenia dotyczącego grzywny, środków karnych w postaci nawiązki lub świadczenia pieniężnego lub też orzeczenia zasądzonego od sprawcy koszty procesu (611fa-611fe kpk) | 88 | | | | |
| | orzeczenia przepadku (art.611fn-611 ft kpk) | 89 | | | | |
| | orzeczenia skazującego na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, karę ograniczenia wolności, samoistnie orzeczony środek karny, a także orzeczenia o warunkowym zwolnieniu oraz warunkowym umorzeniu postępowania karnego (art. 611u-611uc kpk) | 90 | | | | |
| | państw członkowskich Unii Europejskiej o wykonanie | postanowienia o zatrzymaniu dowodów lub mającego na celu zabezpieczenie mienia (art. 589l-589u kpk) | 91 | | | |
| | | orzeczenia o karach o charakterze pieniężnym (art. 611ff-611fm kpk) | 92 | | | |
| | | orzeczenia przepadku (art. 611fu-611 fze) | 93 | | | |
| | | orzeczenia karnego związanego z poddaniem sprawcy próbie (art. 611ud-611uj kpk) | 94 | | | |
| | Inne | 95 | 2 | 4 | 6 | |

Dział 1.1.a. sprawy rep. K skierowane na posiedzenie w trybie art. 339 § 4 kpk w okresie sprawozdawczym celem rozważenia przekazania do postępowania mediacyjnego

sprawy rep. K skierowane do postępowania mediacyjnego w wyniku posiedzenia w trybie art. 339 § 4 kpk

Dział 1.1.1 Struktura wpływu

| Wyszczególnienie | | Ogółem | W tym | | | | |
|---|---|--|--------------|---------|-------|---|---|
| | | | wpływ K | wpływ W | | | |
| 0 | | 1 | 2 | 3 | | | |
| Ogółem (wiersz 01 = w. 02+04+05+07 do 26+28 do 31+33 do 37) | | 01 | 5.441 | 1.103 | 1.048 | | |
| Wniesienie aktu oskarżenia przez oskarżyciela, wniosku o wydanie wyroku skazującego w trybie art. 335 § 1 kpk, wniosku o ukaranie | | 02 | 1.962 | 922 | 1.040 | | |
| W tym wniesienie aktu oskarżenia po upływie terminu z art. 337 kpk/59 §1 kpw | | 03 | 1 | | 1 | | |
| Wnioski o warunkowe umorzenie postępowania | | 04 | 20 | 20 | | | |
| Wyrok łączny | | 05 | 124 | 124 | | | |
| W tym wpływ w wyniku przekazania w trybie 4art. 35 kpk | | 06 | 14 | 14 | | | |
| Wnioski o umorzenie postępowania wobec stwierdzenia niepoczytalności u podejrzanego | | 07 | 4 | 4 | | | |
| Przekazane | w trybie | 4art. 35 kpk (z wyłączeniem wyroków łącznych) | 08 | 6 | 4 | 1 | |
| | | 4art. 36 kpk | z okręgu | 09 | 11 | 5 | 3 |
| | | | spoza okręgu | 10 | 4 | 4 | |
| | | 4art. 37 kpk (4art. 11 §2 kpw) | 11 | | | | |
| | | 4art. 11a pwpkpk | 12 | | | | |
| | | 4art. 25 § 2 kpk | 13 | | | | |
| | | sprawy w ramach sądu pomiędzy wydziałami tego samego pionu | 14 | 1 | 1 | | |
| | | sprawy w ramach sądu pomiędzy wydziałami różnych pionów | 15 | | | | |
| | | Wpisane w wyniku przywrócenia terminu do wniesienia środka zaskarżenia | | 16 | | | |
| | | W wyniku zmian Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS. Nr 5, poz.22 z późn. zm.) | | 17 | | | |
| Zmiany organizacyjne związane z | utworzeniem | wydziału (ów) / sekcji | 18 | | | | |
| | | sądu (ów) | 19 | | | | |
| | likwidacją | wydziału (ów) / sekcji | 20 | | | | |
| | | sądu (ów) | 21 | | | | |
| w związku ze zmianą obszaru właściwości miejscowej | wydziału (ów) | 22 | | | | | |
| | sądu (ów) | 23 | | | | | |
| Wyłączenie sprawy oskarżonego (obwinionego) | | 24 | 5 | 3 | 2 | | |
| Podjęcie warunkowego umorzonego postępowania | | 25 | 4 | 2 | | | |
| uchylenie orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania | | 26 | 19 | 9 | 2 | | |
| W tym uchylenie wyroku łącznego | | 27 | | | | | |
| Uchylenie orzeczenia w wyniku wznowienia i kasacji | | 28 | | | | | |
| Sprawy zawieszona, które ponownie podjęto po uprzednim wcześniejszym zakresie | | 29 | | | | | |
| Wpływ w wyniku przekazania w trybie 4art. 43 kpk | | 30 | 10 | 1 | | | |
| Wpływ w wyniku przekazania w trybie 4art. 44 kpk | | 31 | | | | | |
| Wpływ wobec nie uzupełnienia braków czy wniesienia opłaty (z oskarżenia prywatnego) | | 32 | | | | | |
| Dokonano omyłkowego wpisu | | 33 | | | | | |
| Wpływ spraw | w związku z funkcjonowaniem § 43 Regulaminu | 34 | | | | | |
| | w związku ze wspólnym wpływem § 54 ust.2 Regulaminu | 35 | | | | | |
| Inne formalne | | 36 | 1 | 1 | | | |
| Wpływ pozostałych spraw | | 37 | 3.270 | 3 | | | |

Dział 1.1.2 Struktura załatwień spraw

| Wyszczególnienie | | Ogółem | W tym | | | |
|--|---|------------------------|---------------|---------------|-------|---|
| | | | Załatwienie K | Załatwienie W | | |
| 0 | | 1 | 2 | 3 | | |
| Ogółem (wiersz 01 = w. 02 do 04 + 07 do 32) | | 01 | 5.369 | 1.118 | 1.065 | |
| Zwrot w trybie art. 337kpk / 59 § 1 kpw (brak uzupełnienia w terminie bądź ponowne przesłanie nie uzupełnionego) | | 02 | 10 | 1 | 9 | |
| Zwrot sprawy w trybie art. 343 § 7 zd. 1 kpk | | 03 | | | | |
| Wyrok łączny | | 04 | 111 | 111 | | |
| w tym załatwiono poprzez przekazanie w trybie art. 35 kpk | | 05 | 12 | 12 | | |
| w tym załatwiono w wyniku umorzenia postępowania | | 06 | 23 | 23 | | |
| Przekazano w trybie | 5art. 35 kpk (z wyłączeniem wyroków łącznych) | 07 | 11 | 4 | 2 | |
| | art. 36 kpk | w ramach okręgu | 08 | 4 | 2 | |
| | | poza okręg | 09 | 21 | 14 | 6 |
| | 5art. 37 kpk (art. 11 §2 upw) | | 10 | | | |
| | 5art. 11a pwpkp | | 11 | | | |
| | 5art. 25 § 2 kpk | | 12 | 1 | 1 | |
| Zwrot w trybie art. 345 i 344a kpk | | 13 | 8 | 8 | | |
| W wyniku zmian Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS. Nr 5, poz.22 z późn. zm.) | | 14 | | | | |
| W wyniku przekazania sprawy w ramach sądu pomiędzy wydziałami tego samego pionu | | 15 | 3 | 1 | | |
| W wyniku przekazania sprawy w ramach sądu pomiędzy wydziałami różnych pionów | | 16 | | | | |
| Zmiany organizacyjne związane z | Utworzeniem | wydziału (ów) / sekcji | 17 | | | |
| | | sądu (ów) | 18 | | | |
| | Likwidacją | wydziału (ów) / sekcji | 19 | | | |
| | | sądu (ów) | 20 | | | |
| w wyniku zmiany obszaru właściwości miejscowej | wydziału (ów) | sądu (ów) | 21 | | | |
| | | sądu (ów) | 22 | | | |
| Załatwienie w wyniku przekazania w trybie 5art. 43 kpk | | 23 | 9 | 2 | 2 | |
| Załatwienie w wyniku przekazania w trybie 5art. 44 kpk | | 24 | | | | |
| Zakreślono wobec nie uzupełnienia braków czy wniesienia opłaty w terminie (z oskarżenia prywatnego) | | 25 | 5 | 5 | | |
| Zakreślenie omyłkowych wpisów | | 26 | 27 | 1 | | |
| Odmowa wszczęcia postępowania w sprawach o wykroczenia | | 27 | 5 | | 5 | |
| Wyrok nakazowy | | 28 | 799 | 13 | 786 | |
| Zakreślenie spraw | w związku z funkcjonowaniem § 43 Regulaminu | 29 | | | | |
| | w związku ze wspólnym wpływem § 54 ust.2 Regulaminu | 30 | | | | |
| Inne formalne | | 31 | 35 | 7 | 18 | |
| Załatwienie pozostałych spraw | | 32 | 4.320 | 948 | 237 | |

Dział 1.1.b. Sprawy rozpatrywane w trybie art. 335, 336, 338a, 387 i 474a kpk

(dotyczy przestępstw z wyłączeniem kodeksu karnego skarbowego)

| Wyszczególnienie spraw | | Wydano orzeczenia | Podstawa prawna art. | | | | | | | |
|--|--|-------------------|----------------------|-----|-------------------------------|---|----------|-----------------------|------------------------|-----------------|
| | | | 335 kpk | | 336 kpk (wniosek prokuratora) | warunkowe umorzenie z urzędu (bez wniosku prokuratora w trybie 336) | 338a kpk | 387 kpk (oskarżonego) | 474a kpk (oskarżonego) | 335 i 338a kpk* |
| | | | § 1 | § 2 | | | | | | |
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Wnioski złożone wobec osób lub przez osoby (k.1=k.2 do 4 + 6 do 8) | | 01 | 245 | 31 | 67 | 21 | | | 126 | |
| Orzeczenia sądu | na posiedzeniu (k. 1 = 2 do 9) | 02 | 155 | 27 | 108 | 12 | | 8 | | |
| | na rozprawie (kol. 1 odpowiada kol 5+7+9) | 03 | 149 | | | | | 20 | 129 | |
| | razem na posiedzeniu i na rozprawie (w.4= w.2+3) | 04 | 304 | | | | | | | |

* w przypadku gdy w jednej sprawie zostały złożone wnioski zarówno przez prokuratora (art. 335 kpk) i oskarżonego (art. 338a kpk), należy wykazać je odpowiednio w wierszu 1, w kol. 2,3 i 6. Orzeczenia, które zapadły w wyniku wpływu tych wniosków należy wykazać w wierszu 02 lub 03 jedynie w kol. 9.

Dział 1.1.c. Wyroki nakazowe w okresie sprawozdawczym

Wydano wyroków nakazowych

Liczba sprzeciwów w sprawach nakazowych z rep. K - ogółem

w tym przez oskarżyciela

Liczba spraw w których wniesiono sprzeciwy

Z załatwień w dz. 1.1. (w.04 k.3) liczba prawomocnych wyroków nakazowych (w okresie sprawozdawczym)

| | |
|--|----|
| | 15 |
| | 4 |
| | 1 |
| | 4 |
| | 13 |

Dział 1.1.d. Liczba spraw z rep. K załatwionych w związku z postępowaniem mediacyjnym
(proszę podać liczbę spraw, w których postępowanie zakończyło się ugodą lub w inny sposób)

| Wyszczególnienie | Razem | Uгода | Brak ugody | Inny sposób | Liczba |
|--|-------|-------|------------|-------------|--------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| OGÓLEM (wiersze 02 do 03) | 01 | 3 | d.a)2 | | 1 |
| Prowadzonego przez instytucje | 02 | | | | |
| Prowadzonego przez osoby uprawnione | 03 | 3 | 2 | | 1 |
| Liczba mediacji wpisanych w okresie statystycznym do Wykazu Med | 04 | | | | 3 |
| Liczba zakończonych postępowań mediacyjnych (zakreślonych pozycji w wykazie mediacji bez względu na przyczynę zakreślenia) | 05 | | | | 3 |

Uwaga: Liczba spraw wpisanych do Wykazu Med oraz liczba zakończonych postępowań mediacyjnych dotyczy wszystkich spraw z okresu statystycznego a nie tylko spraw z rep. K załatwionych w związku z postępowaniem mediacyjnym.

Dział 1.1.d.a. Wyszczególnienie warunków ugody

| Wyszczególnienie | Liczba rodzajów form |
|---|----------------------|
| 0 | 1 |
| Zadośćuczynienie lub odszkodowanie (finansowe) dla pokrzywdzonego | 01 |
| Świadczenie pieniężne na cele społeczne | 02 |
| Przeproszenie pokrzywdzonego | 03 |
| Wykonanie pracy na rzecz pokrzywdzonego | 04 |
| Wykonanie pracy na cele społeczne | 05 |
| Inne | 06 |
| | 1 |

Dział 1.1.e. W tym wpływ spraw z kodeksu karnego skarbowego z wnioskiem finansowego organu postępowania przygotowawczego o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. (dz. 1.1 kol. 2)

| | | |
|---------------------|----|----|
| przestępstw (w. 08) | 01 | 10 |
| wykroczeń (w. 79) | 02 | 5 |

| wyszczególnienie | wpływ | załatwienie | |
|--|-------|-------------|----|
| wnieiono o ukaranie bez przeprowadzenia rozprawy (art.58§1 k.p.w.) | 01 | 17 | 12 |
| złożony na rozprawie (art.58§3 k.p.w.) | 02 | | |
| złożony na rozprawie (art.73 k.p.w.) | 03 | 1 | 1 |
| Z kodeksu karnego skarbowego | 04 | 5 | 5 |

Dział 1.1.f. W tym sprawy o wykroczenia z wnioskiem o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności

Dział 1.1.g. Prawomocne wyroki nakazowe w sprawach z rep.W

783

Dział 1.1.i. W liczbie załatwień spraw z kodeksu karnego skarbowego w wyniku dobrowolnego poddania się odpowiedzialności:

| Wyszczególnienie | Przestępstwa | Wykroczenia | |
|---|--------------|-------------|---|
| 0 | 1 | 2 | |
| Ogółem liczba osób, które złożyły wnioski | 01 | 10 | 5 |
| Wydane orzeczenia merytoryczne | 02 | 12 | 5 |

Dział 1.1.j. Sprawy dotyczące kasacji:

| Wyszczególnienie | Lp. | Liczby spraw |
|--|-----|--------------|
| przekazane Sądowi Najwyższemu z kasacją w okresie sprawozdawczym | 01 | 3 |
| przesłane z Sądu Najwyższego w okresie sprawozdawczym (wiersze 3 do 8) | 02 | |
| w których Sąd Najwyższy | | |
| odrzucał kasację | 03 | |
| oddalił kasację | 04 | |
| uwzględnił kasację poprzez zmianę orzeczenia | 05 | |
| uchylił orzeczenie i przekazał sprawę sądowi I lub II instancji do ponownego rozpoznania | 06 | |
| uchylił wydane orzeczenie | 07 | |
| załatwił w inny sposób | 08 | |

Dział 1.1.k. Wpływ spraw, w których postępowanie przygotowawcze zostało zakończone w formie:

śledztwa

112

dochodzenia

823

Załatwienie spraw, w których postępowanie przygotowawcze zostało zakończone w formie:

śledztwa

129

dochodzenia

797

Dział 1.1.l. W tym uwzględnione wnioski prokuratora o skierowanie podejrzanego na badanie psychiatryczne połączone z obserwacją psychiatryczną w zakładzie zamkniętym oraz o przedłużenie tej obserwacji (art. 203 kpk)

| | | | |
|--|---|----|-----|
| Dział 1.1.m. W tym uwzględnione | zamiana kary grzywny na pracę społecznie użyteczną (art. 45 §1 kkw) | 01 | 110 |
| | orzeczenie wykonania zastępczej kary pozbawienia wolności w miejsce kary grzywny (art. 46 §1 kkw) | 02 | 69 |
| Dział 1.1.n. W tym uwzględnione | wnioski o oddanie pod dozór | 01 | 4 |
| | wnioski o zwolnienie od dozoru | 02 | 7 |
| Dział 1.1.o. W tym uwzględnione | orzeczenie wykonania zastępczej kary pozbawienia wolności w miejsce kary ograniczenia wolności (art. 65 § 1 kw) | 01 | 25 |

Dział 1.1.p Zażalenia w ramach właściwości poziomej

| Zażalenia rozpoznane w trybie art. | | Pozostało z ubiegłego roku | Wpłynęło | Załatwiono | Pozostało na okres następny |
|------------------------------------|-----------|----------------------------|----------|------------|-----------------------------|
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| K razem (w02+03) | 01 | 1 | 4 | 5 | |
| W tym | 75§3 kpk | 1 | 4 | 5 | |
| | 254§3 kpk | 03 | | | |

Dział 1.1.5 Wpływ i załatwienie spraw w postępowaniu przyspieszonym (Rep. K)

| Wpływ - liczba spraw | Liczba oskarżonych objętych wnioskami (ogółem) | Liczba spraw zakończonych | | | | | |
|----------------------|--|---------------------------|----------|--|-----------------|------------------------------------|---|
| | | ogółem | wyrokiem | w tym | | | |
| | | | | postanowieniem: | | | |
| | | | | o rozpoznaniu sprawy w trybie uproszczonym (art.517g §1 kpk zdanie 1 | | o przekazaniu sprawy prokuratorowi | |
| | | | | art. 517g §1 kpk zdanie 2 | art.517g §2 kpk | art.517g §3 kpk | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | |

Dział 1.1.6 Postanowienie o zabezpieczeniu roszczeń w postępowaniu sądowym

| Wyszczególnienie | Liczby | |
|------------------|--------|--|
| 0 | 1 | |
| rep. K | 01 | |
| wykaz. Ko | 02 | |

Dział 1.1.7.a. Przesłuchanie małoletnich świadków i pokrzywdzonych świadków (liczba osób)

| Przesłuchano szczególne grupy świadków | Przesłuchanie w trybie art. | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------------|-------------|---------|---------------------|---------|-----------|
| | ogółem (kol.2 do 5) | 185a kpk | | | | 185b kpk | | | 185c §2 kpk | | |
| | | dziewczynki | | chłopcy | | ogółem (kol. 7+8) | dziewczynki | chłopcy | ogółem (kol. 10+11) | kobiety | mężczyźni |
| | | do 15 lat | 15-18 lat | do 15 lat | 15-18 lat | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| ogółem (wiersz 01 = w. 02+03+04) | 01 | 24 | 14 | 1 | 9 | 11 | 6 | 5 | 10 | 10 | |
| w tym | 02 | 24 | 14 | 1 | 9 | 10 | 5 | 5 | | | |
| jeden raz | 03 | | | | | 1 | 1 | | | | |
| więcej razy z powodu wyjścia na jaw istotnych okoliczności, których wyjaśnienie wymaga ponownego przesłuchania | 04 | | | | | | | | | | |
| gdy zażądał tego podejrzany, oskarżony, który nie miał obrońcy w czasie pierwszego przesłuchania | 05 | 23 | 13 | 1 | 9 | 11 | 6 | 5 | 5 | 5 | |
| w tym | 06 | | | | | | | | | | |
| w przyjaznym pokoju przesłuchań ¹⁾ w sądzie | | | | | | | | | | | |
| poza sądem | | | | | | | | | | | |

Dział 1.1.7.b. Liczba przyjaznych pokoi przesłuchań* w sądzie

2

¹⁾ przyjazny pokój przesłuchań – pomieszczenie przeznaczone do przeprowadzenia przesłuchań szczególnych grup świadków odpowiadające standardom określonym w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie sposobu przygotowania przesłuchania przeprowadzanego w trybie określonym w art. 185a–185c Kodeksu postępowania karnego

Dział 1.1.8 Liczba zapytań do operatorów telekomunikacyjnych - w sprawie danych, o których mowa w art. 180c i 180d ust. z dn. 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.)

| Wyszczególnienie | | Liczby | |
|---|---|--------|--|
| 0 | | 1 | |
| Liczba zapytań skierowanych do operatorów telekomunikacyjnych (w. 02 do 05) | | 01 | |
| z tego | wykazy połączeń z danego numeru telefonu (tzw. bilingi) | 02 | |
| | lokalizacje telefonu komórkowego | 03 | |
| | ustalenie danych identyfikujących abonentów | 04 | |
| | pozostałych sprawdzeń (np. dot. przekierowań połączeń telefonicznych, numerów IMEI) | 05 | |

Dział 1.2.1. Liczba sesji i wyznaczonych spraw

| SPRAWY według repertoriów i wykazów | Lp. | Liczba sesji (rozprawy i posiedzenia) - wokandy | Suma wyznaczonych spraw | łączna liczba dni na które wyznaczono sesje -wokandy | Liczba wyznaczonych spraw na rozprawę, dotyczy: | | | | | | | | | | | |
|--|-----|---|-------------------------|--|---|--|---|---------|-------------|---------------------------|------------------------------------|-------------------|---|--|-------------------|----------------|
| | | | | | Razem wyznaczonych spraw na rozprawę | sędziów / SR z wyłączeniem sędziów funkcyjnych | sędziów funkcyjnych SR (suma kol. od 7 do 13) | z tego: | | | | | | | inni sędziowie SR | inni sędziowie |
| | | | | | | | | prezesa | wiceprezesa | przewodniczącego wydziału | zastępcę przewodniczącego wydziału | kierownika sekcji | innych funkcyjnych tego sądu z tego planu | innych funkcyjnych tego sądu z innych pionów | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| Ogółem sprawy karne i wykroczeniowe (suma wierszy 02, od 04 do 08) | 01 | 768 | 7.380 | 456 | 2.420 | 1.233 | 966 | 105 | 232 | 385 | | | 244 | 221 | | |
| K | 02 | | 2.448 | | 2.036 | 978 | 863 | 96 | 209 | 345 | | | 213 | 195 | | |
| w tym: o wyrok łączny | 03 | | 181 | | 139 | 71 | 59 | 5 | 12 | 31 | | | 11 | 9 | | |
| Kp | 04 | | 506 | | | | | | | | | | | | | |
| Ko | 05 | | 3.010 | | | | | | | | | | | | | |
| W | 06 | | 1.347 | | 384 | 255 | 103 | 9 | 23 | 40 | | | 31 | 26 | | |
| Kop | 07 | | 69 | | | | | | | | | | | | | |

| SPRAWY według repertoriów i wykazów | Lp. | Liczba wyznaczonych spraw na posiedzenia, dotyczy: | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|--|--|--|---------|-------------|---------------------------|------------------------------------|-------------------|---|--|-------------------|----------------|--------------|--|--|--|
| | | Razem wyznaczonych spraw na posiedzenie | sędziów SR z wyłączeniem sędziów funkcyjnych | sędziów funkcyjnych SR (suma kol. od 19 do 25) | z tego: | | | | | | | inni sędziowie SR | inni sędziowie | referendarzy | | | |
| | | | | | prezesa | wiceprezesa | przewodniczącego wydziału | zastępcę przewodniczącego wydziału | kierownika sekcji | innych funkcyjnych tego sądu z tego planu | innych funkcyjnych tego sądu z innych pionów | | | | | | |
| 0 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | | | | |
| Ogółem sprawy karne i wykroczeniowe (suma wierszy 02, od 04 do 08) | 01 | 4.960 | 2.697 | 1.897 | 85 | 412 | 993 | | | | 407 | | 366 | | | | |
| K | 02 | 412 | 256 | 124 | 3 | 23 | 56 | | | | 42 | | 32 | | | | |
| w tym: o wyrok łączny | 03 | 42 | 17 | 20 | | 6 | 5 | | | | 9 | | 5 | | | | |
| Kp | 04 | 506 | 240 | 217 | 11 | 43 | 112 | | | | 51 | | 49 | | | | |
| Ko | 05 | 3.010 | 1.617 | 1.183 | 59 | 245 | 642 | | | | 237 | | 210 | | | | |
| W | 06 | 963 | 553 | 342 | 10 | 92 | 171 | | | | 69 | | 68 | | | | |
| Kop | 07 | 69 | 31 | 31 | 2 | 9 | 12 | | | | 8 | | 7 | | | | |

Dział 1.2.2. Liczba odbytych sesji i załatwionych spraw

| SPRAWY według repertoriów i wykazów | | Lp. | Liczba odbytych sesji (rozprawy i posiedzenia) - wokandy | Liczba dni w których odbyto sesje -wokandy | Załatwienie ¹⁾ ogółem (kol. 4, 16) | Liczba załatwionych spraw na rozprawie, dotyczy: | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------|--|---|---|--|--|--|---------|-------------|------------------------------|--|-------------------|--|--|-------------------|----------------|
| | | | | | | Załatwienie razem (kol. 5, 6, 14, 15) | sędziów SR z wyłą- czeniem sędziów funkcyjnych | sędziów funkcyjnych SR (kol. od 7 do 13) | z tego | | | | | | | inni sędziowie SR | inni sędziowie |
| | | | | | | | | | prezesa | wiceprezesa | przewodniczącego wydziału | zastępcę prze- wodniczącego wydziału | kierownika sekcji | innych funkcyjnych tego sądu z tego pionu | innych funkcyjnych tego sądu z innych pionów | | |
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| Ogółem sprawy karne i wykroczeniowe (suma wierszy 02, 27, 28, 31, 33) | | 01 | 768 | 455 | 5.369 | 1.059 | 480 | 454 | 39 | 123 | 156 | | | 136 | 125 | | |
| K | | 02 | | | 1.118 | 881 | 369 | 396 | 28 | 109 | 140 | | | 119 | 116 | | |
| W tym | w trybie art. 335, 336, 338a, 387, (474a) kpk warunkowe umorzenie z urzędu (bez wniosku prokuratora w trybie 336) | 03 | | | 304 | 149 | 65 | 62 | 9 | 18 | 15 | | | 20 | 22 | | |
| | sprawy wielotomowe | 04 | | | 16 | 12 | 6 | 4 | | 1 | 1 | | | 2 | 2 | | |
| K - w tym | zwrot w trybie art. 337 (brak uzupełnienia w terminie bądź ponowne przesłanie nie uzupełnionego) | 05 | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| | wyrok łączny | 06 | | | 111 | 78 | 37 | 32 | 1 | 8 | 15 | | | 8 | 9 | | |
| | w tym w wyniku przekazania w trybie art. 35 kpk. | 07 | | | 12 | | | | | | | | | | | | |
| | przekazano w trybie art. 35 kpk (z wyłączeniem wyroków łącznych) | 08 | | | 4 | | | | | | | | | | | | |
| | przekazano w trybie art. 36 kpk | w ramach okręgu | 09 | | | 2 | | | | | | | | | | | |
| | | poza okręg | 10 | | | 14 | | | | | | | | | | | |
| | przekazano w trybie art. 11a pwpkp | 11 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | przekazano w trybie art. 25 § 2 kpk | 12 | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| | zwrot w trybie art. 345 i 344a k kpk | 13 | | | 8 | 1 | 1 | | | | | | | | | | |
| | w wyniku Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów | 14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | w wyniku przekazania sprawy w ramach sądu pomiędzy wydziałami tego samego pionu | 15 | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| | w wyniku przekazania sprawy w ramach sądu pomiędzy wydziałami różnych pionów | 16 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | zmiany organizacyjne związane z | utworze- niem | wydziału (ów) / sekcji | 17 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | sądu (ów)1 | 18 | | | | | | | | | | | | | |
| | | likwidacją | wydziału (ów) / sekcji | 19 | | | | | | | | | | | | | |
| | sądu (ów) | | 20 | | | | | | | | | | | | | | |
| | załatwienie w wyniku przekazania w trybie art. 43 kpk | 21 | | | 2 | | | | | | | | | | | | |
| | załatwienie w wyniku przekazania w trybie art. 44 kpk | 22 | | | | | | | | | | | | | | | |
| zakreślono wobec nie uzupełnienia braków czy wniesienia opłaty w terminie (z oskarżenia prywatnego) | 23 | | | 5 | | | | | | | | | | | | | |
| zakreślenie omyłkowych wpisów | 24 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| wyrok nakazowy | 25 | | | 13 | | | | | | | | | | | | | |
| inne formalne. | 26 | | | 7 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | |
| Kp | 27 | | | 453 | | | | | | | | | | | | | |
| Ko - ogółem (w.27 = 28+29) | 28 | | | 2.671 | | | | | | | | | | | | | |
| z tego | Ko - karne | 29 | | | 1.492 | | | | | | | | | | | | |
| | Ko - wykroczeniowe | 30 | | | 1.179 | | | | | | | | | | | | |
| W. | 31 | | | 1.065 | 178 | 111 | 58 | 11 | 14 | 16 | | | 17 | 9 | | | |
| w tym odmowa wszczęcia postępowania w sprawach o wykroczenia | 32 | | | 5 | | | | | | | | | | | | | |
| Kop. | 33 | | | 62 | | | | | | | | | | | | | |

1) Liczba w wierszu ogółem powinna być zgodna z liczbą wykazaną w dz.1.1. w.01 kol. 3.

Dział 1.2.2. Liczba odbytych sesji i załatwionych spraw (dok.)

| SPRAWY według repertoriów i wykazów | | Lp. | Liczba załatwionych spraw na posiedzeniach, dotyczy: | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------|--|--|---|---------|-------------|------------------------------|--|------------------------|---|--|-------------------|----------------|--------------|
| | | | Załatwienie razem (kol. 17, 18, 26 do 28) | sędziów SR z wy- łączeniem sędziów funkcyjnych | sędziów funkcyj- nych SR (suma kol. od 19 do 25) | z tego | | | | | | | inni sędziowie SR | inni sędziowie | referendarzy |
| | | | | | | prezesa | wiceprezesa | przewodniczącego Wydziału | zastępcę prze- wodniczącego wydziału | kierownika sek- cji | innych funkcyj- nych tego sądu z tego pionu | innych funkcyj- nych tego sądu z innych pionów | | | |
| 0 | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | |
| Ogółem sprawy karne i wykroczeniowe (suma wierszy 02, 27, 28, 31, 33) | | 01 | 4.310 | 2.265 | 1.727 | 79 | 367 | 922 | | | 359 | | 318 | | |
| K | | 02 | 237 | 160 | 65 | | 12 | 41 | | | 12 | | 12 | | |
| W tym | w trybie art. 335, 336, 338a, 387, (474a) kpk warunkowe umorzenie z urzędu (bez wniosku prokuratora w trybie 336) | 03 | 155 | 90 | 53 | | 12 | 29 | | | 12 | | 12 | | |
| | sprawy wielotomowe | 04 | 4 | 2 | 2 | | 1 | 1 | | | | | | | |
| K – w tym | zwrot w trybie art. 337 (brak uzupełnienia w terminie bądź ponowne przesłanie nie uzupełnionego) | 05 | 1 | | | | | | | | | | 1 | | |
| | wyrok łączny | 06 | 33 | 10 | 19 | | 7 | 4 | | | 8 | | 4 | | |
| | w tym w wyniku przekazania w trybie art. 35 kpk. | 07 | 12 | 2 | 8 | | 1 | | | | 7 | | 2 | | |
| | przekazano w trybie art. 35 kpk (z wyłączeniem wyroków łącznych) | 08 | 4 | 1 | 2 | | | | | | 2 | | 1 | | |
| | przekazano w trybie art. 36 kpk | w ramach okręgu | 09 | 2 | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | |
| | | poza okręg | 10 | 14 | 9 | 3 | | | 3 | | | | | 2 | |
| | przekazano w trybie art. 11a pwpk | 11 | | | | | | | | | | | | | |
| | przekazano w trybie art. 25 § 2 kpk | 12 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| | zwrot w trybie art. 345 i 344a kpk | 13 | 7 | 5 | 2 | | | 2 | | | | | | | |
| | w wyniku zmian Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretarza | 14 | | | | | | | | | | | | | |
| | w wyniku przekazania sprawy w ramach sądu pomiędzy wydziałami tego samego pionu | 15 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | |
| | w wyniku przekazania sprawy w ramach sądu pomiędzy wydziałami różnych pionów | 16 | | | | | | | | | | | | | |
| | zmiany organiza- cyjne związane z | utworzeniem | wydziału (ów) / sekcji | 17 | | | | | | | | | | | |
| | | | sądu (ów) | 18 | | | | | | | | | | | |
| | | likwidacją | wydziału (ów) / sekcji | 19 | | | | | | | | | | | |
| | | | sądu (ów) | 20 | | | | | | | | | | | |
| | załatwienie w wyniku przekazania w trybie art. 43 kpk | 21 | 2 | | 2 | | 2 | | | | | | | | |
| | załatwienie w wyniku przekazania w trybie art. 44 kpk | 22 | | | | | | | | | | | | | |
| zakreślono wobec nie uzupełnienia braków czy wniesienia opłaty w terminie (z oskarżenia prywatnego) | 23 | 5 | 3 | 1 | | | | | | | 1 | | 1 | | |
| zakreślenie omyłkowych wpisów | 24 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | |
| wyrok nakazowy | 25 | 13 | 11 | 1 | | 1 | | | | | | | 1 | | |
| inne formalne | 26 | 5 | 3 | 2 | | 1 | | | | | 1 | | | | |
| Kp | 27 | 453 | 202 | 206 | 11 | 40 | 105 | | | | 50 | | 45 | | |
| Ko – ogółem (w.28 = 29+30) | 28 | 2.671 | 1.377 | 1.108 | 57 | 214 | 617 | | | | 220 | | 186 | | |
| z tego | Ko – karne | 29 | 1.492 | 708 | 649 | 43 | 169 | 274 | | | 163 | | 135 | | |
| | Ko – wykroczeniowe | 30 | 1.179 | 669 | 459 | 14 | 45 | 343 | | | 57 | | 51 | | |
| W | 31 | 887 | 498 | 321 | 10 | 92 | 150 | | | | 69 | | 68 | | |
| w tym odmowa wszczęcia postępowania w sprawach o wykroczenia | 32 | 5 | 1 | 4 | | | 4 | | | | | | | | |
| Kop | 33 | 62 | 28 | 27 | 1 | 9 | 9 | | | | 8 | | 7 | | |

Dział 1.3. Terminowość sporządzania uzasadnień

| RODZAJE SPRAW według repertoriów i wykazów | Terminowość sporządzania uzasadnień | | | | | | | | | | Uzasadnienia wygłoszone (art.82 § 6 kpw) | Liczba spraw do których wpłynął wniosek o transkrypcję uzasadnień wygłoszonych w trybie art.82 § 6 kpw | Liczba spraw, w których projekt uzasadnienia orzeczenia sporządził asystent | |
|--|-------------------------------------|----------------------|---|---------------------------|-----------|---------------------------|-------------------|---------------------------|---------------|---------------------------|--|--|---|--|
| | Razem (kol.2+3+5+7+9) | w terminie ustawowym | po upływie terminu ustawowego ¹⁾ | | | | | | | | | | razem | w tym, w których projekt został zaakceptowany przez sędziego |
| | | | 1-14 dni | w tym nieusprawiedliwione | 15-30 dni | w tym nieusprawiedliwione | pow. 1 do 3 mies. | w tym nieusprawiedliwione | ponad 3 mies. | w tym nieusprawiedliwione | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Ogółem sprawy karne (wiersze 02 + 05) | 01 | 258 | 187 | 48 | 22 | 17 | 4 | 6 | 3 | | | | 98 | 98 |
| K | 02 | 224 | 164 | 40 | 15 | 15 | 3 | 5 | 2 | | | | 88 | 88 |
| w tym karno skarbowe | 03 | 21 | 14 | 3 | | 3 | | 1 | | | | | | |
| w trybie art. 449a § 1 kpk (z wiersza 02) | 04 | | | | | | | | | | | | | |
| W | 05 | 34 | 23 | 8 | 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | | | | 10 | 10 |
| w tym skarbowe | 06 | 2 | 1 | 1 | | | | | | | | | | |

1) Dodaje się liczbę dni.

Dział 2.1.1 Sprawy od dnia pierwotnego wpisu do repertorium / wykazów

| SPRAWY wg repertoriów (wykazów) | | Liczba spraw niezadowolonych pozostających od daty pierwszego wpływu do sądu | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|--|----------------------|--|-------------------|--------------------|--|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|---|---|---|
| | | Razem (k2+3) | Do 3 miesięcy | Suma powyżej 3 mies. (suma kol. od 4 do 6) | pow. 3 do 6 mies. | pow. 6 do 12 mies. | Suma powyżej 12 mies. (suma kol. od 7 do 11) | pow. 12 mies. do 2 lat | pow. 2 do 3 lat | pow. 3 do 5 lat | pow. 5 do 8 lat | ponad 8 lat | | | |
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| Ogółem | | 01 | 1.168 | 788 | 380 | 152 | 130 | 98 | 62 | 12 | 9 | 8 | 7 | | |
| w tym | K | suma wierszy od 03 do 08 | 02 | 490 | 248 | 242 | 83 | 69 | 90 | 55 | 11 | 9 | 8 | 7 | |
| | | z oskarżenia | publicznego | 03 | 410 | 214 | 196 | 67 | 55 | 74 | 42 | 9 | 9 | 7 | 7 |
| | | | tryb art. 55 § 1 kpk | 04 | 2 | | 2 | | | 2 | | 1 | | 1 | |
| | | prywatnego | 05 | 11 | 6 | 5 | 4 | 1 | | | | | | | |
| | | wyroki łączne | 06 | 45 | 24 | 21 | 11 | 9 | 1 | 1 | | | | | |
| | | skarbowe | 07 | 22 | 4 | 18 | 1 | 4 | 13 | 12 | 1 | | | | |
| | | odpowiedzialność podmiotów zbiorowych | 08 | | | | | | | | | | | | |
| | | Kp | 09 | 61 | 48 | 13 | 11 | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| | Ko | 10 | 380 | 307 | 73 | 37 | 31 | 5 | 4 | 1 | | | | | |
| | W | 11 | 220 | 178 | 42 | 18 | 23 | 1 | 1 | | | | | | |
| | w tym skarbowe | 12 | 10 | 8 | 2 | | 2 | | | | | | | | |

Dział 2.1.1a. Sprawy zawieszono nie określone od dnia pierwotnego wpisu do repertorium/wykazów (wykazane w dziale 2.1.1.)

| SPRAWY wg repertoriów (wykazów) | | Liczba spraw niezadowolonych pozostających od daty pierwszego wpływu do sądu | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|--|----------------------|--|-------------------|--------------------|--|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|---|---|---|
| | | Razem (k2+3) | Do 3 miesięcy | Suma powyżej 3 mies. (suma kol. od 4 do 6) | pow. 3 do 6 mies. | pow. 6 do 12 mies. | Suma powyżej 12 mies. (suma kol. od 7 do 11) | pow. 12 mies. do 2 lat | pow. 2 do 3 lat | pow. 3 do 5 lat | pow. 5 do 8 lat | ponad 8 lat | | | |
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | | |
| Ogółem | | 01 | 12 | | 12 | | | 12 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | | |
| w tym | K | suma wierszy od 03 do 08 | 02 | 12 | | 12 | | | 12 | 4 | 1 | 1 | 1 | 5 | |
| | | z oskarżenia | publicznego | 03 | 10 | | 10 | | | 10 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| | | | tryb art. 55 § 1 kpk | 04 | | | | | | | | | | | |
| | | prywatnego | 05 | | | | | | | | | | | | |
| | | wyroki łączne | 06 | | | | | | | | | | | | |
| | | skarbowe | 07 | 2 | | 2 | | | 2 | 2 | | | | | |
| | | odpowiedzialność podmiotów zbiorowych | 08 | | | | | | | | | | | | |
| | | Kp | 09 | | | | | | | | | | | | |
| | Ko | 10 | | | | | | | | | | | | | |
| | W | 11 | | | | | | | | | | | | | |
| | w tym skarbowe | 12 | | | | | | | | | | | | | |

Dział 2.1.2. Liczba spraw zakreślonych w urzędzeniu ewidencyjnym w wyniku zawieszenia postępowania

| SPRAWY wg repertoriów (wykazów) | | Razem (k2+3) | Do 3 miesięcy | Suma powyżej 3 mies. (suma kol. od 4 do 6) | Pow. 3 do 6 mies. | Pow. 6 do 12 mies. | Suma powyżej 12 mies. (suma kol. od 7 do 11) | Pow. 12 mies. do 2 lat | Pow. 2 do 3 lat | Pow. 3 do 5 lat | Pow. 5 do 8 lat | Ponad 8 lat | | |
|---------------------------------|----------------|--------------------------|----------------------|--|-------------------|--------------------|--|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|---|--|
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | | |
| Ogółem | | 01 | 2 | 2 | | | 2 | | | | | 2 | | |
| w tym | K | suma wierszy od 03 do 07 | 02 | 2 | 2 | | 2 | | | | | 2 | | |
| | | z oskarżenia | publicznego | 03 | 2 | 2 | | 2 | | | | | 2 | |
| | | | tryb art. 55 § 1 kpk | 04 | | | | | | | | | | |
| | | | prywatnego | 05 | | | | | | | | | | |
| | | wyroki łączne | 06 | | | | | | | | | | | |
| | skarbowe | 07 | | | | | | | | | | | | |
| | Kp | 08 | | | | | | | | | | | | |
| | Ko | 09 | | | | | | | | | | | | |
| | W | 10 | | | | | | | | | | | | |
| | w tym skarbowe | 11 | | | | | | | | | | | | |

Dział 2.2. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji

| SPRAWY wg repertoriów (wykazów) | | Razem (suma wierszy 2 do 9) | Do 3 miesięcy | Pow. 3 do 6 mies. | Pow. 6 do 12 mies. | Pow. 12 mies. Do 2 lat | Pow. 2 do 3 lat | Pow. 3 do 5 lat | Pow. 5 do 8 lat | Ponad 8 lat | | | |
|--------------------------------------|--------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------|--------------------|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|---|---|---|
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | |
| suma wierszy 02, 04, 05, 06-08 | | 01 | 925 | 386 | 366 | 129 | 30 | 8 | 3 | 1 | 2 | | |
| K | z oskarżenia | pu-blicz-nego | ogółem | 02 | 788 | 352 | 294 | 105 | 24 | 7 | 3 | 1 | 2 |
| | | | w tym sprawy z art. 280 § 1 kk | 03 | 2 | 1 | 1 | | | | | | |
| | | tryb art. 55 § 1 kpk | 04 | | | | | | | | | | |
| | | prywatnego | 05 | 17 | 6 | 5 | 3 | 3 | | | | | |
| | | wyrok łączny | 06 | 95 | 20 | 58 | 15 | 1 | 1 | | | | |
| | skarbowe | 07 | 25 | 8 | 9 | 6 | 2 | | | | | | |
| opowiedzialność podmiotów zbiorowych | 08 | | | | | | | | | | | | |
| Kp | 09 | 432 | 326 | 92 | 14 | | | | | | | | |
| W | 10 | 1.036 | 753 | 194 | 63 | 21 | 4 | 1 | | | | | |
| W tym skarbowe | 11 | 22 | 11 | 6 | 3 | 1 | | 1 | | | | | |

Dział 2.2.a. Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy merytorycznie zakończoną orzeczeniem w I instancji

| SPRAWY wg repertoriów (wykazów) | | Razem (suma wierszy 2 do 9) | Do 3 miesięcy | Pow. 3 do 6 mies. | Pow. 6 do 12 mies. | Pow. 12 mies. Do 2 lat | Pow. 2 do 3 lat | Pow. 3 do 5 lat | Pow. 5 do 8 lat | Ponad 8 lat | | |
|---------------------------------------|--------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------|--------------------|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|---|---|
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | |
| suma wierszy 02, 04, 05, 06-08 | | 01 | 890 | 365 | 360 | 123 | 30 | 7 | 3 | 2 | | |
| K | z oskarżenia | pu-blicz-nego | ogółem | 02 | 768 | 339 | 291 | 102 | 24 | 7 | 3 | 2 |
| | | | w tym sprawy z art. 280 § 1 kk | 03 | 2 | 1 | 1 | | | | | |
| | | tryb art. 55 § 1 kpk | 04 | | | | | | | | | |
| | | prywatnego | 05 | 16 | 6 | 5 | 2 | 3 | | | | |
| | | wyrok łączny | 06 | 83 | 14 | 55 | 13 | 1 | | | | |
| | skarbowe | 07 | 23 | 6 | 9 | 6 | 2 | | | | | |
| odpowiedzialność podmiotów zbiorowych | 08 | | | | | | | | | | | |
| Kp | 09 | 427 | 323 | 91 | 13 | | | | | | | |
| W | 10 | 1.028 | 750 | 191 | 62 | 20 | 4 | 1 | | | | |
| W tym skarbowe | 11 | 22 | 11 | 6 | 3 | 1 | | 1 | | | | |

Dział 3. Wyznaczenie pierwszej rozprawy / posiedzenia (od dnia wpływu/wpisu sprawy do dnia, w którym odbyła się pierwsza rozprawa/posiedzenie)

| Sprawy wg repertorium | Od daty wpływu sprawy w danym lub poprzednim okresie sprawozdawczym do pierwszej rozprawy / posiedzenia w okresie sprawozdawczym upłynął okres | | | | | | | | |
|-----------------------|--|------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|---|
| | razem (r. 2 do 8) | do 1 mies. | pow. 1 do 2 mies. | pow. 2 do 3 mies. | pow. 3 do 4 mies. | pow. 4 do 6 mies. | pow. 6 do 12 miesięcy | ponad 12 miesięcy | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| K | 01 | 1.120 | 30 | 427 | 299 | 174 | 118 | 72 | |
| w tym karno skarbowe | 02 | 46 | | 8 | 7 | 8 | 11 | 12 | |
| W | 03 | 1.077 | 474 | 322 | 200 | 35 | 24 | 18 | 4 |
| w tym skarbowe | 04 | 24 | 5 | 11 | 2 | 3 | 2 | 1 | |

Dział 3.1. Terminowość obiegu międzyinstancyjnego spraw odwoławczych w pierwszej instancji

| Wpłynęło spraw | | Ogółem (rubr. 2 do 6) | Z tego od daty orzeczenia (postanowienia) sądu rejonowego do daty przekazania do sądu okręgowego lub apelacyjnego upłynął okres | | | | | |
|------------------------------|--------------|--------------------------|---|-------------------|-------------------------|-------------------------|---------------|---|
| | | | do 2 mies. | pow. 2 do 3 mies. | pow. 3 mies. do 6 mies. | pow. 6 mies. do 9 mies. | ponad 9 mies. | |
| 0 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| Apelacyjnych | | 01 | 183 | 50 | 82 | 49 | 1 | 1 |
| Z tego | przestępstwa | 02 | 160 | 39 | 74 | 45 | 1 | 1 |
| | wykroczenia | 03 | 23 | 11 | 8 | 4 | | |
| Zażaleniowych z postępowania | sądowego | 04 | 41 | 34 | 3 | 3 | 1 | |
| | wykonawczego | 05 | 130 | 126 | 4 | | | |

Dział 4.1. Uzupełnienie postępowania przygotowawczego

| Wyszczególnienie | Liczba | |
|--|--------|---|
| 0 | 1 | |
| Sprawy przekazane prokuratorowi w trybie art. 344a § 1 kpk | 01 | 8 |
| Wydane postanowienia w trybie art. 396a § 1 kpk | 02 | |
| Wniosek o przedłużenie określonego terminu (art. 396a § 3 kpk) | 03 | |
| Uwzględniono wniosek o przedłużenie | 04 | |

Dział 4.2. Nadzór nad postępowaniem przygotowawczym

| Wyszczególnienie | Liczby spraw ^{*)} | | |
|--|---|----|----|
| 0 | 1 | | |
| Wnioski prokuratora złożone o zastosowanie lub przedłużenie tymczasowego aresztowania w toku śledztwa lub dochodzenia (art. 250 i 263 kpk) | razem (w. 02 + 03) | 01 | 62 |
| | o zastosowanie | 02 | 53 |
| | o przedłużenie | 03 | 9 |
| Zastosowanie kary porządkowej w postaci aresztowania (art. 287 § 2 kpk i 290 kpk) na wniosek prokuratora | 04 | 12 | |
| Kontrola i utrwalanie treści rozmów telefonicznych (art. 237 kpk) | zarządzenie przez sąd na wniosek prokuratora (§ 1) | 05 | |
| | zatwierdzenie przez sąd zarządzeń prokuratora w wypadkach niecierpiących zwłoki (§ 2) | 06 | |
| Uwzględnione przez sąd wnioski prokuratora o zastosowanie tymczasowego aresztowania | 07 | 40 | |

^{*)} Liczby spraw wniesionych lub uwzględnionych – według treści wyszczególnienia, w okresie sprawozdawczym. Liczby te są niezależne od siebie w danym okresie sprawozdawczym

Dział 4.3. Przedłużenie tymczasowego aresztowania

| | | | |
|---|--------------|----|--|
| Przedłużenie przez Sąd Apelacyjny tymczasowego aresztowania w trybie art. 263 § 4 kpk na wniosek sądu | wobec osób | 01 | |
| | liczba spraw | 02 | |

Dział 5. Wnioski dotyczące postępowania międzynarodowego w sprawach karnych (Wykaz Kop) (z wył. państw członkowskich UE)

| Wyszczególnienie | Liczby | |
|--|--------|---|
| 0 | 1 | |
| Czynności sądu w sprawach wniosków Ministra Sprawiedliwości o przejęcie obywatela polskiego skazanego przez sąd państwa obcego, w celu wykonania kary pozbawienia wolności w Rzeczypospolitej Polskiej (art. 608 kpk), | 01 | |
| Czynności sądu w sprawach wniosków Ministra Sprawiedliwości o przejęcie skazanego przez sąd polski cudzoziemca przez państwo, którego jest on obywatelem, w celu odbycia kary pozbawienia wolności (art. 610 kpk). | 02 | |
| Czynności sądu w sprawach wniosków państw obcych o wykonanie prawomocnych orzeczeń o zabezpieczenie mienia (art. 611d § 2 kpk) | 03 | |
| Inne | 04 | 4 |

Dział 6. Środki zapobiegawcze

| Wyszczególnienie | | | Liczba | | |
|--|--|---|---|----|----|
| 0 | | | 1 | | |
| Tymczasowe aresztowanie Wykaz „Ar” a) (co do osób) | W okresie sprawozdawczym | tymczasowo aresztowano osób w postępowaniu sądowym | 01 | 27 | |
| | | w tym cudzoziemców | 02 | 1 | |
| | | liczba zażaleń dot. tymczasowego aresztowania (wpływ) | 03 | 6 | |
| | | liczba uwzględnionych zażaleń dot. tymczasowego aresztowania | 04 | | |
| | Stan w ostatnim dniu okresu sprawozdawczego | razem (wiersz 06 do 10) | 05 | 6 | |
| | | do 3 miesięcy | 06 | 2 | |
| | | pow. 3 do 6 miesięcy | 07 | 2 | |
| | | pow. 6 do 12 miesięcy | 08 | 2 | |
| | | pow. 12 mies. Do 2 lat | 09 | | |
| | Wykreślono z wykazu w okresie sprawozdawczym | razem – (w. 12 do 14) | 11 | 28 | |
| | | z powodu uchylenia tymczasowego aresztowania | 12 | 21 | |
| | | z powodu przekazania innemu sądowi lub organowi | 13 | | |
| | | z innych przyczyn | 14 | 7 | |
| | Inne środki zapobiegawcze (wszystkie, które w okresie sprawozdawczym zostały zastosowane przez sąd w postępowaniu sądowym, oraz te, które wpłynęły z aktem oskarżenia) | Poręczenie | majątkowe | 15 | 5 |
| osoby godnej zaufania | | | 16 | | |
| społeczne | | | 17 | | |
| Dozór Policji | | ogółem | 18 | 45 | |
| | | w tym na podstawie art. 275 § 2 kpk | z zakazem kontaktowania się z pokrzywdzonym | 19 | 10 |
| | | | z zakazem zbliżania się do określonych osób na wskazaną odległość | 20 | 10 |
| | | w tym orzeczony na podstawie art. 275 § 3 kpk | 21 | | |
| Nakaz opuszczenia lokalu mieszkalnego | | Ogółem | 22 | 13 | |
| | | w tym przedłużenie nakazu zastosowanego przez prokuratora lub sąd na dalsze okresy (art. 275a §4 kpk) | 23 | | |
| Zakaz opuszczania kraju | | ogółem | 24 | 5 | |
| | | w tym z zatrzymaniem paszportu lub innego dokumentu | 25 | | |
| Zawieszenie w czynnościach służbowych lub w wykonywaniu zawodu | | 26 | | | |
| Powstrzymanie się od określonej działalności | | 27 | | | |
| Powstrzymanie się od prowadzenia określonego rodzaju pojazdów | | 28 | | | |

a) W wykazie „Ar” ewidencjonuje się nazwiska osób tymczasowo aresztowanych pozostających do dyspozycji danego sądu w sprawach pierwszoinstancyjnych rozpoznawanych przez ten sąd. Nie wpisuje się nazwisk osób w trakcie postępowania przygotowawczego przekazanych z prokuratury z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania, a także nie wykazuje się danych z podręcznych kontrolek prowadzonych przez sądy drugiej instancji (§ 416)

Uwaga: W wierszach od 01 do 14 należy wykazać liczbę osób, a w wierszach od 15 do 24 – liczbę zastosowanych środków.

W stanie ewidencyjnym należy wykazać wszystkie osoby wpisane do wykazu Ar, które pozostają do dyspozycji sądu (§ 417 zarządzenia Nr 81/03/DO Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej)(Dz. Urz. Min. Sprawiedl. Nr 5, poz. 22 z późn. zm.)

Dział 7.1. Kontrolka skarg (w wydziale, którego sprawy skarga dotyczy) (§ 448⁵ust 1 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 roku w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. MS. Nr 5, poz. 22, z późn. zm.)

| Wyszczególnienie | Wpłynęło | Przesłano do sądu właściwego | Rozpoznanie skargi | | | | |
|----------------------|----------|------------------------------|--------------------|----------|------|--|-------------------|
| | | | uwzględniono | oddalono | inne | Zarządzono wypłatę przez Skarb Państwa | Kwota (w złotych) |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Skargi na pracę sądu | 01 | 4 | 5 | 5 | | | |

Dział 8. Sprawy karne wielotomowe w tym wieloosobowe (nie dotyczy spraw o wyrok łączny)

| SPRAWY z rep. K | | Sprawy karne wielotomowe w tym wieloosobowe (nie dotyczy spraw o wyrok łączny) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|--|--|--------------------|--|---------------------|--|---------------------|--|---------------------|--|----------------------|--|-----------------------|--|-----------------------|--|-----------------|--|--------------|
| | | razem pow. 5 tomów | | pow. 5 do 10 tomów | | pow. 10 do 20 tomów | | pow. 20 do 30 tomów | | pow. 30 do 50 tomów | | pow. 50 do 100 tomów | | pow. 100 do 200 tomów | | pow. 200 do 300 tomów | | ponad 300 tomów | | |
| | | liczba spraw (r.1=r. 3+5+7+9+11+13+15 +17) | w tym sprawy z co najmniej 5 oskaržo- nymi (r.2=r.4+6+8+10+12 +14+16+18) | liczba spraw | w tym sprawy z co najmniej 5 oskaržo- nymi | liczba spraw | w tym sprawy z co najmniej 5 oskaržo- nymi | liczba spraw | w tym sprawy z co najmniej 5 oskaržo- nymi | liczba spraw | w tym sprawy z co najmniej 5 oskaržo- nymi | liczba spraw | w tym sprawy z co najmniej 5 oskaržo- nymi | liczba spraw | w tym sprawy z co najmniej 5 oskaržo- nymi | liczba spraw | w tym sprawy z co najmniej 5 oskaržo- nymi | liczba spraw | w tym sprawy z co najmniej 5 oskaržo- nymi | liczba spraw |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | | |
| K | pozostało z ubiegłego roku | 01 | 15 | 2 | 6 | | 4 | 1 | 3 | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | |
| | wpływ w okresie sprawozdawczym | 02 | a)9 | 1 | 4 | 1 | 2 | | 2 | | 1 | | | | | | | | | |
| | w tym wpływ spraw w wyniku wyłączenia sprawy oskarżonego | 03 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Wpływ spraw w wyniku przekazania z innego sądu w trybie art.35,36,37 kpk oraz art.11a przepisów wprowadzających kpk | 04 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | załatwienie w okresie sprawozdawczym | 05 | b)16 | 1 | 9 | | 2 | | 3 | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | |
| | w tym załatwienie w wyniku przekazania do innej jednostki | 06 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | pozostało na następny okres sprawozdawczy | 07 | c)10 | 2 | 7 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | | | | | | | | | |

Dział 8.a. Sprawy rozpatrywane w składzie zawodowym w trybie art. 28 §3 kpk

Dział 8.b. Sprawy załatwione przez skład zawodowy art. 28 §3 kpk

Dział 8.c. Sprawy niezłatwione, w których orzeka skład zawodowy art. 28 §3 kpkz wyłączeniem spraw z litery a)



Dział 10. Ewidencja spraw dotyczących próśb o ulaskawienie w sądzie rejonowym

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Liczba próśb | |
|----------------------------------|--|-------------------------|----|
| 0 | | 1 | |
| Pozostało z okresu ubiegłego | 01 | 1 | |
| Wpłynęło | 02 | 14 | |
| Załatwiono (wiersze 4+5+6+10+14) | 03 | 12 | |
| Sposób zatawienia próśb | pozostawiono bez rozpoznania (art. 566 kpk) | 04 | |
| | pozostawiono bez dalszego biegu (art. 564 § 1 i 3 kpk) | 05 | |
| | przesłano akta Prokuratorowi Generalnemu (art. 564 § 1 i 3 kpk) (wiersze 7 do 9) | 06 | |
| | z tego w terminie (od wpływu próśby) | do 1 miesiąca | 07 |
| | | powyżej 1 do 3 miesięcy | 08 |
| | | powyżej 3 miesięcy | 09 |
| | przekazano sądowi II instancji (art. 564 § 2 kpk) (wiersze 11 do 13) | 10 | |
| | z tego w terminie (od wpływu próśby) | do 1 miesiąca | 11 |
| | | powyżej 1 do 3 miesięcy | 12 |
| | | powyżej 3 miesięcy | 13 |
| | załatwiono w inny sposób | 14 | 12 |
| | Pozostało na okres następny | 15 | 3 |

W poniższych działach odnoszących się do biegłych i tłumaczy wykazujemy dane dotyczące opinii i tłumaczeń zleconych po 1 stycznia 2017r.

Dział 11.1. Liczba biegłych/podmiotów wydających opinie w sprawach (z wył. tłumaczy przysięgłych)

| Sprawy wg repertoriów | Liczba powołanych biegłych | | | | |
|-----------------------|----------------------------|---------------|--------------------|---------------|---|
| | Razem (kol. 2-4) | biegłi sądowi | biegłi spoza listy | inne podmioty | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Ogółem (w. 02-04) | 01 | 194 | 152 | 41 | 1 |
| K | 02 | 106 | 84 | 21 | 1 |
| W | 03 | 15 | 12 | 3 | |
| Inne | 04 | 73 | 56 | 17 | |

Dział 11.2. Terminowość sporządzania opinii pisemnych(z wył. tłumaczy przysięgłych)

| Sprawy wg repertoriów | Liczba sporządzonych opinii | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------|-------------------------|----------------------|-----------------|----|
| | razem (kol. 1= 2 do 5 = 6 do 8) | w ustalonym terminie | po ustalonym terminie | | | wg czasu wydania opinii | | | |
| | | | do 30 dni | pow. 1 do 3 miesięcy | pow. 3 miesięcy | do 30 dni | pow. 1 do 3 miesięcy | pow. 3 miesięcy | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Ogółem (w. 02-04) | 01 | 147 | 45 | 63 | 26 | 13 | 94 | 37 | 16 |
| K | 02 | 90 | 12 | 49 | 20 | 9 | 49 | 29 | 12 |
| W | 03 | 18 | 6 | 6 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 |
| Inne | 04 | 39 | 27 | 8 | 3 | 1 | 33 | 5 | 1 |

W przypadku złożenia przez biegłego opinii w terminie przedłużonym przez sąd, uznaje się ją za sporządzoną w ustalonym terminie.

Dział 11.3. Terminowość przyznawania wynagrodzeń za sporządzenie opinii pisemnych i ustnych oraz za stawiennictwo z wył. tłumaczy przysięgłych)

| Sprawy wg repertoriów | Postanowienia o przyznaniu wynagrodzenia wg czasu od złożenia rachunku | | | | Skierowanie rachunku do oddziału finansowego wg czasu od postanowienia o przyznaniu wynagrodzenia | | | | |
|-----------------------|--|-----------|-------------------|------------------|---|-----------|------------------|------------------|----|
| | razem (kol.2-4) | do 14 dni | pow. 14 do 30 dni | powyżej miesiąca | razem (kol. 6-8) | do 14 dni | pow.14 do 30 dni | powyżej miesiąca | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| Ogółem (w. 02-04) | 01 | 140 | 64 | 43 | 33 | 165 | 66 | 61 | 38 |
| K | 02 | 80 | 39 | 24 | 17 | 100 | 36 | 36 | 28 |
| W | 03 | 19 | 5 | 7 | 7 | 19 | 6 | 7 | 6 |
| Inne | 04 | 41 | 20 | 12 | 9 | 46 | 24 | 18 | 4 |

W przypadku wezwania biegłego do uzupełnienia rachunku, za datę złożenia rachunku uznaje się datę jego uzupełnienia.

Dział 12.1 Liczba powołań tłumaczy

20

Dział 12.2 Terminowość sporządzania tłumaczeń pisemnych

| Liczba sporządzonych tłumaczeń pisemnych | | | | | | | |
|--|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------|------------------------------|----------------------|-----------------|
| razem (kol.1= 2 do 5 = 6 do 8) | w ustalonym terminie | po ustalonym terminie | | | wg czasu wydania tłumaczenia | | |
| | | do 30 dni | pow. 1 do 3 miesięcy | pow. 3 miesięcy | do 30 dni | pow. 1 do 3 miesięcy | pow. 3 miesięcy |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 12 | 11 | 1 | | | 10 | 2 | |

Dział 12.3 Terminowość przyznawania wynagrodzeń za sporządzenie tłumaczeń pisemnych i ustnych oraz za stawiennictwo

| Postanowienia o przyznaniu wynagrodzenia wg czasu od złożenia rachunku | | | | Skierowanie rachunku do oddziału finansowego wg czasu od postanowienia o przyznaniu wynagrodzenia | | | |
|--|-----------|-------------------|------------------|---|-----------|------------------|------------------|
| razem (kol.2-4) | do 14 dni | pow. 14 do 30 dni | powyżej miesiąca | razem (kol. 6-8) | do 14 dni | pow.14 do 30 dni | powyżej miesiąca |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 16 | 11 | 2 | 3 | 16 | 12 | 3 | 1 |

Dział 13. Obciążenia administracyjne respondentów

Proszę podać czas (w minutach) przeznaczony na:

przygotowanie danych dla potrzeb wypełnianego formularza

1.380

wypełnienie formularza

200

Wyjaśnienia dotyczące sprawozdania można uzyskać pod numerem telefonu

.....

(miejscowość i data)

pieczętka i podpis osoby sporządzającej

.....

(miejscowość i data)

pieczętka i podpis przewodniczącego wydziału

.....

(miejscowość i data)

pieczętka i podpis prezesa sądu*

*Wymóg opatrzenia pieczęcią dotyczy wyłącznie sprawozdania wnoszonego w postaci papierowej.

Objaśnienia do formularza MS-S5

Dział 1.1

Do ewidencji spraw ogółem (wiersz 01) nie wlicza się spraw Med. W sprawach Ko wykazuje się sprawy nie tylko na wniosek stron, ale także podejmowane z urzędu.

Dział 1.1.1 i Dział 1.1.2

W dziale tym wpływ i załatwienie spraw ogółem i z poszczególnych repertoriów powinny odpowiadać wpływowi i załatwieniu wykazanemu w ewidencji spraw (dział. 1.1).

Wpływ (wiersz 05+27) i załatwienie (wiersz 04) spraw o wyrok łączny winny odpowiadać danym ewidencyjnym z działu (1.1 wiersz 07) chyba, że zakreślenie wyroku łącznego nastąpiło w skutek: - połączenia z inną sprawą, wtedy taki wyrok łączny powinien być wykazany w wierszu „inne formalne”

- likwidacji sądu/wydziału/sekcji czy też w wyniku zmiany obszaru właściwości miejscowej lub zmiany instrukcji sądowej takie wyroki łączne winny być wykazane odpowiednio w wierszach 14, czy też od 17 do 22 (adekwatnie do przyczyny zakreślenia w dziale 1.1.2 oraz w odpowiednich wierszach w dziale 1.1.1. Tym samym w wierszu 05 nie wykazujemy wpływu spraw w przedmiocie wyroku łącznego w wyniku uchylecia sprawy i przekazania do ponownego rozpoznania, które to sprawy wykazujemy w wierszu 27 i konsekwentnie w wierszu 26. Sprawy W wykazujemy jedynie w odpowiednich wierszach stosując odpowiednie przepisy kodeksu postępowania o wykroczeniach i odwołania do kodeksu postępowania karnego. W wierszu 31 wpisujemy wszystkie inne formalne (nie merytoryczne) załatwienia (skutkujące zakreśleniem), które nie są wymienione w wierszach 02-30, a w wierszu 32 wykazujemy wszystkie inne załatwienia nie wymienione w wierszach 02-31. W kolumnach 1 wykazujemy wszystkie rodzaje spraw. Wpływ spraw z trybu art. 55§1 kpk, z oskarżenia prywatnego, wpływ spraw z oskarżeniem z kodeksu karnego skarbowego należy wykazać w wierszu 02, jeżeli nie podlegają wykazaniu w pozostałych wierszach, (jeśli np.: wpływa sprawa z oskarżenia prywatnego jako przekazana z innego sądu np.: na podstawie art. 35 kpk należy ją wykazać w wierszu 08 w dziale dot. struktury wpływu), natomiast jeśli sąd przekaże sprawy np. z oskarżenia prywatnego innemu sądowi np. na podstawie art. 35 kpk to w strukturze załatwień należy ją wykazać w w. 07, a sprawy w zakresie odpowiedzialności podmiotów zbiorowych należy wykazać w wierszu 37.

Wniosek o warunkowe umorzenie postępowania w przypadku, gdy sprawa wpływa z innego sądu należy wykazać w wierszu 08, a w podobnej sytuacji gdy taka sprawa wpływa z innego wydziału karnego tego samego sądu należy ją zarejestrować w wierszu 14.

Wpływ spraw K karne-skarbowe z wnioskiem o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności powinno się wykazywać w wierszu 02 (wniosek o ukaranie).

W wierszu 34 wykazujemy wszystkie sprawy ponownie zarejestrowane w związku z funkcjonowaniem § 43 Regulaminu, o ile do takich przypadków dochodzi. Wiersz ten ma na celu weryfikację (monitoring) rejestracji spraw w SLPS i wykluczenia sytuacji w których mogłoby z jakich względów dojść do przerejestrowywania spraw. Odpowiednio dotyczy to wiersza 29 (załatwienia).

Podobnie wykazujemy w wierszach 35 (odpowiednio przy załatwieniach w wierszu 30) wszystkie przerejestrowania (załatwienia) do jakich ewentualnie doszło w wyniku wprowadzenia systemu wspólnego wpływu spraw na pion (§ 54 ust 2 Regulaminu).

Dział 1.1 a

W dziale tym wykazujemy wszystkie sprawy które zostały w okresie statystycznym skierowane na posiedzenie w trybie art. 339 § 4 kpk, choćby wpłynęły w poprzednim okresie statystycznym. W kolejnym wierszu wykazujemy wszystkie sprawy, które w wyniku tego posiedzenia zostały skierowane do postępowania mediacyjnego.

Dział 1.1 b, c

Wykazujemy wszystkie sprawy, w których zostały wydane w danym okresie statystycznym wyroki nakazowe. Następnie wykazujemy liczbę sprzeciwów, a na koniec tego działu liczbę spraw, w których wydane wyroki nakazowe uprawomocniły się w danym okresie statystycznym. W przypadku złożenia wniosku w trybie art. 335 kpk, wykazujemy jego wpływ w dziale 1.1.b w kolumnie 2 w wierszu 01. Jeżeli jednak wniosek ten nie został rozpoznany w trybie art. 335 kpk, a nastąpiło przykładowo wydanie wyroku nakazowego, to wykazujemy załatwienie tej sprawy w dziale 1.1.c (wyroki nakazowe), a nie w dziale 1.1.b (załatwienia spraw w trybie art. 335 kpk). Suma rodzajów załatwień z działów 1.1 b, c (prawomocne wyroki nakazowe) nie może przekraczać załatwienia spraw „K” z działu 1.1 (ewidencja spraw). W dziale 1.1 b wykazujemy załatwienie spraw, nie załatwienie wobec osób. W dziale 1.1.c wykazujemy prawomocne wyroki nakazowe, o ile kończą one sprawę a nie dotyczą jednego z wielu oskarżonych w sprawach wieloosobowych.

Dział 1.1 f, g, h

W przypadku złożenia wniosku w trybie art. 58 § 1, czy 3 kpsw, wykazujemy jego wpływ w dziale 1.1.f w kolumnie 1. Jeżeli jednak wniosek ten nie został rozpoznany w trybie art. 58 kpsw, a nastąpiło przykładowo wydanie wyroku nakazowego, to wykazujemy załatwienie tej sprawy w dziale 1.1.g (wyroki nakazowe), a nie w dziale 1.1.f (załatwienia spraw w trybie art. 58 kpsw). Suma rodzajów załatwień z działów 1.1 f, g, h nie może przekraczać załatwienia spraw „W” z działu 1.1 (ewidencja spraw).

Dział 1.1 k

Wykazujemy wszystkie sprawy zarejestrowane w rep. K (jedynie te z oskarżenia publicznego), w rozbiciu na formę zakończenia postępowania przygotowawczego (śledztwo lub dochodzenie). Dział ten dotyczy tak wpływu jak i załatwienia spraw z rep. K.

Dział 1.1.7

Dział ten dotyczy także przesłuchań na etapie postępowania przygotowawczego.

Dział 1.1.7.b

W przypadku gdy w Sądzie Rejonowym istnieją dwa wydziały karne lub więcej, to wspólnie użytkowane przyjazne pokoje przesłuchań wykazuje wydział o niższym numerze, tak aby na sprawozdaniu zbiorczym z sądu widniała rzeczywista liczba pokoi.

Dział 1.2.1

Liczbę sesji (rozprawy i posiedzenia) w tym dziale podajemy jako liczbę sporządzonych wokand (wyznaczonych wokand, choćby dana sesja się nie odbyła). Liczbę wyznaczonych spraw ustala się przez wykazanie wszystkich spraw wyznaczonych na sesje (rozprawy i posiedzenia) w danym okresie statystycznym. Wykazuje się sprawy, choćby były wyznaczone więcej niż raz w danym okresie statystycznym. Przykładowo wyznaczenie sprawy K na 4 terminach rozpraw w skali danego okresu statystycznego oznacza, iż należy wykazać 4 razy wyznaczenie tej sprawy. **Nadto wykazuje się jedynie te wyznaczenia spraw, które wiążą się z merytorycznym ich rozpoznaniem, a nie z kwestiami incydentalnymi w danego rodzaju sprawie.** Przykładowo nie należy wykazywać jako wyznaczonej sprawy K, gdy została ona skierowana na termin celem rozpoznania wniosku o wyłączenie sędziego. W sytuacji gdy sędzia zajmuje dwa stanowiska, np. prezesa i przewodniczącego wydziału, wyznaczenie sprawy wykazuje jedynie raz przy stanowisku „wyższym”, a więc prezesa. Wykazujemy sprawy nie przez wzgląd na to, kto wyznaczył, ale komu wyznaczono. W przypadku odroczenia ogłoszenia wyroku termin ogłoszenia liczony jest jako wyznaczony. Podobnie postępujemy gdy w jednej sprawie dochodzi do kilku odroczeń ogłoszenia orzeczenia, to mamy wówczas do czynienia z kolejnymi terminami wyznaczonymi, które odpowiadają liczbie odroczeń ogłoszeń orzeczenia. Wykazujemy **wszystkie** wokandy (choćby było ich więcej niż jedna danego dnia) jakie zostały sporządzone a dotyczą one wyznaczenia spraw, **które wiążą się z merytorycznym ich rozpoznaniem, a nie z kwestiami incydentalnymi w danego rodzaju sprawie. Łączna liczba dni, na które przypadają wyznaczone sesje-wokandy, to dni, na które wyznaczono wokandy niezależnie od liczby wokand w danym dniu (liczba wokand wszystkich sędziów). Jeden sędzia nie może mieć więcej wokand niż jedna dziennie (w sytuacji sporządzenia więcej niż jednej wokandy dla sędziego w danym dniu należy wykazać jedną wokandę) oraz w przypadku gdy w składzie uczestniczy więcej niż jeden sędzia zawodowy wykazywana jest jedna wokanda (np. skład zawodowy). Jednocześnie z uwagi na cel tego działu (liczba terminów sesyjnych niezbędna dla zakończenia spraw) wykazywane są jako terminy sesyjne także te na których dochodzi jedynie do ogłoszenia wyroku, gdyż oznacza to konieczność odbycia terminu sesyjnego. Tego terminu sesyjnego na którym doszło jedynie do ogłoszenia orzeczenia, nie może natomiast wliczać do liczby terminów sesyjnych (tzw. pensum sesji) ustalanych dla sędziów przez prezesa danego sądu i należy go traktować jako termin dodatkowy.** Jeżeli wyznaczono termin merytoryczny w sprawie i na niej doszło do połączenia z inną sprawą, taką rozprawę wykazujemy w tym dziale. Jeżeli natomiast wyznaczono posiedzenie jedynie w celu połączenia spraw, takiego posiedzenia się nie wykazuje.

W kolumnach „inni sędziowie SR” wykazujemy wszystkich sędziów w tym funkcyjnych świadczących obowiązki orzecznicze na rzecz danego wydziału (pionu), a nie ujętych w kolumnach wcześniejszych (sędziowie SR danego sądu) np. z innych wydziałów. Powyższe pozwoli definitywnie określić poziom własnych wyznażeń (danego wydziału, pionu, sądu).

Zasadniczo uznaniem czy sędziego należy wykazać jako funkcyjnego z innego wydziału tego pionu czy innego pionu czy też jako niefunkcyjnego w danym wydziale powinna decydować skala jego obciążenia pracą na rzecz danego czy innego wydziału czy pionu (proporcja).

Przykładowo sędzia niefunkcyjny przypisany do wydziału cywilnego i orzekający w wydziale cywilnym (w 90% swojej skali obciążenia), który orzeka również w mniejszym zakresie w innym wydziale innego pionu (np. wieczystoksięgowego – dalsze 10% obciążenia danego sędziego), w którym pełni funkcję przewodniczącego wydziału winien być wykazany jako niefunkcyjny w pierwszym z nich.

Dane dotyczące działu limitów i obsad wykazywane są na dotychczasowych zasadach.

Prezesa sądu i wiceprezesów wykazujemy w kolumnach dotyczących sędziów funkcyjnych choćby orzekali w kilku pionach.

W kolumnie 15 i 27 wykazujemy wszystkich innych sędziów nie ujętych we wcześniejszych kolumnach a świadczących pracę na rzecz danego sądu np. sędziów sądów wojskowych, sędziów sądu okręgowego kończących sprawy po uzyskaniu awansu z sądu rejonowego do sądu apelacyjnego czy okręgowego w procesie nominacyjnym.

Dział 1.2.2

Liczbę załatwionych spraw ustala się poprzez wykazanie wszystkich spraw załatwionych w danym okresie statystycznym w rozbiciu na załatwienia dokonane przez określone grupy sędziów. W dziale tym liczba sesji (rozprawy i posiedzenia) różni się od kolumny w dziale 1.2.1 tym, iż w dziale 1.2.2 wykazujemy jedynie sesje (wokandy) odbyte, a nie wszystkie, np. w wyniku odwołania sesji z powodu choroby sędziów. Sumy załatwień w kol. 2 mają odpowiadać załatwieniom wykazanemu w dziale 1.1. W sytuacji gdy sędzia zajmuje dwa stanowiska, np. prezesa i przewodniczącego wydziału, załatwienie sprawy wykazuje jedynie raz przy stanowisku „wyższym”, a więc prezesa **Łączna liczba dni, w których odbyły się sesje-wokandy i to niezależnie od liczby sesji - wokand w poszczególnych dniach. Jeden sędzia nie może mieć więcej wokand niż jedna dziennie (w sytuacji sporządzenia więcej niż jednej wokandy dla sędziego w danym dniu należy wykazać jedną wokandę) oraz w przypadku gdy w składzie uczestniczy więcej niż jeden sędzia zawodowy wykazywana jest jedna wokanda (np. skład zawodowy).**

W kolumnach „inni sędziowie SR” wykazujemy wszystkich sędziów w tym funkcyjnych świadczących obowiązki orzecznicze na rzecz danego wydziału (pionu), a nie ujętych w kolumnach wcześniejszych (sędziowie SR danego sądu) np. z innych wydziałów. Powyższe pozwoli definitywnie określić poziom własnych załatwień (danego wydziału, pionu, sądu).

Zasadniczo uznaniem czy sędziego należy wykazać jako funkcyjnego z innego wydziału tego pionu czy innego pionu czy też jako niefunkcyjnego w danym wydziale powinna decydować skala jego obciążenia pracą na rzecz danego czy innego wydziału czy pionu (proporcja).

Przykładowo sędzia niefunkcyjny przypisany do wydziału cywilnego i orzekający w wydziale cywilnym (w 90% swojej skali obciążenia), który orzeka również w mniejszym zakresie w innym wydziale innego pionu (np. wieczystoksięgowego – dalsze 10% obciążenia danego sędziego), w którym pełni funkcję przewodniczącego wydziału winien być wykazany jako niefunkcyjny w pierwszym z nich.

Dane dotyczące działu limitów i obsad wykazywane są na dotychczasowych zasadach.

Prezesa sądu i wiceprezesów wykazujemy w kolumnach dotyczących sędziów funkcyjnych choćby orzekali w kilku pionach.

W kolumnie 15 i 27 wykazujemy wszystkich innych sędziów nie ujętych we wcześniejszych kolumnach a świadczących pracę na rzecz danego sądu np. sędziów sądów wojskowych, sędziów sądu okręgowego kończących sprawy po uzyskaniu awansu z sądu rejonowego do sądu apelacyjnego czy okręgowego w procesie nominacyjnym, sędziów SR z innych sądów. Suma wszystkich kolumn musi dać całościowe załatwienie danej kategorii spraw w tym sądzie.

Dział 1.3

W kolumnach 3, 5, 7, 9 wykazuje się uzasadnienia sporządzone we wskazanych w nich terminach, które przypadają **po terminie ustawowym**, w kolumnach 4,6,8,10 (nieusprawiedliwione) wykazuje się te uzasadnienia, co do których nie został przedłużony termin do ich sporządzenia przez prezesa sądu, jak też te, których wydłużony okres sporządzenia nie jest wynikiem urlopu, zwolnienia lekarskiego. Sprawy, w których uzasadnienie sporządzono po terminie ustawowym i są nieusprawiedliwione, wykazuje się **nadto** w jednej z kolumn 4,6,8,10, która odpowiada liczbie dni jego sporządzenia (po odjęciu okresu ustawowego terminu), a więc przykładowo: uzasadnienie (nieusprawiedliwione) sporządzone w terminie 21 dni przy terminie ustawowym wynoszącym 14 dni wykazuje się w kolumnie 4 (7 dni), a sporządzone w terminie 40 dni w kolumnie 6 (26 dni), ale także w kolumnach 3 i 5.

W kolumnie dotyczącej sporządzania przez asystentów projektów uzasadnień orzeczeń (tych uzasadnień wykazywanych następnie sędziom w tym dziale) wykazujemy tylko i wyłącznie te projekty które stanowią całościowe uzasadnienie orzeczenia czy też zaskarżonej części orzeczenia a nie jego fragmentu np. przy złożeniu wniosku o sporządzenie całości uzasadnienia projekt dotyczyłby jedynie kosztów. W kolumnie 13 wykazujemy wszystkie projekty uzasadnień o których mowa wyżej sporządzone przez asystentów. W kolumnie 14 wykazaniu podlegają jedynie te projekty, które spotkały się z akceptacją sędziego (akceptowalny zakres dokonania przez niego korekt). W sytuacji sporządzenia projektu, który został przez sędziego oceniony negatywnie z uwagi na konieczny zakres zmian nie podlega on wykazaniu w tej kolumnie (14). Tym samym sporządzenie projektu uzasadnienia może zostać odnotowane dopiero po oddaniu uzasadnienia przez sędziego (wówczas jest możliwa jego ocena pod kątem jego akceptacji). W kolumnie 13 i 14 nie wykazuje się projektów uzasadnień mających być wygłoszonymi w trybie art. 82 § 6 kpw

Dział 2.1.1

Dział ten dotyczy wszystkich niezakończonych spraw na ostatni dzień okresu sprawozdawczego i obejmuje także sprawy, które nie wpłynęły w danym okresie sprawozdawczym oraz te które były poprzednio zawieszane, a także te, które zostały podjęte po zawieszeniu i na ostatni dzień okresu sprawozdawczego nie były załatwione. Wykazuje się stan spraw niezakończonych ogółem. Terminowość niezakończenia oblicza się od pierwszej rejestracji sprawy w sądzie, a więc także sprzed ewentualnego zawieszenia postępowania. Sprawami nie załatwionymi są wszystkie sprawy, w których nie doszło do zakreślenia sprawy w urzędzeniu ewidencyjnym. Wiersz pierwszy ma się równać wartości wykazanej w dziale ewidencyjnym w wierszu ogółem (1) w kolumnie „pozostało na okres następny”. Wyjątek stanowią sprawy zakreślone w związku ze zmianami organizacyjnymi, zmianami właściwości lub zmianami zarządzenia MS o biurowości, kiedy to kolumna „pozostało na okres następny” wynosi 0, a w dziale „Sprawy od dnia pierwotnego wpisu do repertorium (z mediacją i bez) wykazujemy faktyczny stan pozostałości. Sprawami niezakończonymi są wszystkie sprawy, w których nie doszło do zakreślenia sprawy w urzędzeniu ewidencyjnym. Sprawy z działu 2.1.1. wraz ze sprawami z działu 2.1.2 tworzą całościowy zbiór spraw niezakończonych.

Dział 2.1.2

Dział ten dotyczy wszystkich spraw zakreślonych w wyniku zawieszenia postępowania i dotyczy spraw zawieszonych niezależnie od daty zawieszenia. Okres zawieszenia liczymy od daty pierwszego wpływu sprawy.

Dział 2.2

W wierszach 02 - 11 należy wykazać wszystkie sprawy „K, Kp, W”, które zakończyły się prawomocnie w I instancji. Wykazywane sprawy obejmują także te, w których wydano prawomocne orzeczenie w danym okresie sprawozdawczym w wyniku podjęcia zawieszonych postępowania. Okres we wszystkich sprawach liczy się od daty pierwszej rejestracji w sądzie i obejmuje także okres, w którym postępowanie w sprawie było zawieszane. Dane wykazujemy także w zakresie spraw uchylonych w wyniku wniesionej kasacji czy wznowienia od daty pierwszej rejestracji.

Dział 2.2.a

W dziale tym wykazujemy jedynie sprawy dotyczące merytorycznego zakończenia sprawy a więc dział ten nie obejmuje załatwień związanych z przekazaniem sprawy np. w trybie art. 35, 36, 37, 25 kpk itd.

Dział 3

Dział ten służy do zobrazowania sprawności w podejmowaniu czynności procesowych przez poszczególne jednostki organizacyjne sądownictwa od momentu zarejestrowania sprawy w danym repertorium. Dlatego też wykazujemy tu sprawy od daty wpływu sprawy do danego sądu choćby sprawa została już wcześniej wyznaczona na termin merytoryczny w innym sądzie przed jej przekazaniem. Podobnie wykazujemy sprawę po uchyleniu orzeczenia, a więc od daty ponownej rejestracji do wyznaczenia pierwszej rozprawy/posiedzenia, jak też po jej podjęciu po okresie zawieszenia. Wyznaczenie pierwszego terminu wiąże się ze skierowaniem sprawy na termin merytoryczny związany z możliwością zakończenia sprawy (chodzi o termin a nie datę zarządzenia o jego wyznaczeniu). W sytuacji skierowania sprawy na posiedzenie uwzględnić należy jedynie te terminy posiedzeń, które zostały wyznaczone w związku z możliwością zakończenia sprawy, a nie w kwestiach incydentalnych np. w przedmiocie wyłączenia sędziego, zwolnienia od kosztów, przekazania według właściwości, wezwania do uzupełnienia braków, połączenia do wspólnego rozpoznania, wyłączenia sprawy oskarżonego, Dział ten obejmuje wszystkie sprawy, niezależnie czy wpłynęły w danym okresie sprawozdawczym, czy były poprzednio zawieszane, czy też postępowanie w nich zostało podjęte po zawieszeniu i pierwsza rozprawa/posiedzenie a pierwszy termin rozprawy czy posiedzenia miał miejsce w danym okresie sprawozdawczym. Sprawy te wykazujemy od daty wpływu sprawy do danego sądu choćby sprawa została już wcześniej wyznaczona na termin merytoryczny w innym sądzie przed jej przekazaniem. Podobnie wykazujemy sprawę po uchyleniu orzeczenia, a więc od daty ponownej rejestracji do wyznaczenia pierwszej rozprawy/posiedzenia.

Dział 3.1

Dział ten wypełnia wydział pierwszoinstancyjny i wykazuje sprawy przekazane w okresie statystycznym do wydziału drugoinstancyjnego

Dział 4.1

Dział ten dotyczy również spraw karnoskarbowych.

Dział 8

Wykazywanie wpływu, załatwienia czy pozostałości spraw wielotomowych w pionie karnym nie dotyczy spraw w przedmiocie wydania wyroku łącznego.

Załatwienia w wyniku przekazania do innej jednostki obejmują przekazania w trybie art. 25 § 2, 35, 36, 37 kpk czy też w wyniku art. 11 a przepisów wprowadzających kpk.

W dziale tym wykazujemy sprawy powyżej 5 tomów a więc począwszy od 6 tomów. Liczba tomów we wpływie liczona jest na datę wpływu sprawy a nie na datę sporządzania zestawienia statystycznego.

Jednocześnie w opisie pod literą a) wykazujemy jedynie te sprawy w których w danym okresie statystycznym postanowiono o rozpoznaniu sprawy w składzie zawodowym, zaś pod literą c) wykazujemy wszystkie pozostałe sprawy, które nie zostały zakończone w okresie statystycznym w tym te sprawy, które nie wpłynęły w okresie statystycznym ale wydano w nich postanowienie o rozpoznaniu sprawy w składzie zawodowym.

Dział 9.1 Limity etatów i obsada sądu (wydziału)**Objaśnienia wspólne dla wszystkich pionów orzeczniczych.****W kolumnach dotyczących stanowisk sędziowskich wykazuje się również stanowiska asesorskie.**

1. Dla wykazywania obsad przyjmuje się, że **rok jest równoważny 360 dniom pracy (12 miesięcy po 30 dni) a okres półrocza 180 dniom.** Przy wyliczaniu obsady średniokresowej i odliczaniu okresów nieobecności w pracy przyjmuje się, że okres nieobecności **w pracy** niezależnie od przyczyny (urlop, zwolnienie) **obejmujący weekend liczony jest jako całość.** Przykładowo urlop od poniedziałku do poniedziałku następnego tygodnia oznacza nie 6 a 8 dni urlopu. W sytuacji gdy okres nieobecności obejmuje jedynie dni powszednie i nie obejmuje weekendu przy obsadzie średniokresowej odliczamy liczbę tych dni, choćby był to urlop od poniedziałku do piątku, a więc 5 a nie 7. Uwagi te nie dotyczą wykazywania obsad sędziów sądu rejonowego orzekających na delegacji w pełnym wymiarze w sądzie okręgowym, gdyż nieobecności w tym urlopy tych sędziów za ten okres nie mają żadnego wpływu na pracę sądu rejonowego, a okresy nieobecności dotyczą sądu okręgowego. Nie podlegają odliczeniu dni sesyjne sędziów sądów rejonowych delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp do orzekania w SO na czas nieokreślony czy określony w niepełnym wymiarze czy też dni sesyjne sędziów delegowanych w trybie art. 77 § 9 usp, albowiem nie są to nieobecności w pracy. Podobnie uwagi te nie dotyczą wykazywania limitu etatów sędziów sądów rejonowych delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości. Nie odliczamy jako okresów nieobecności w pracy czasu szkoleń.

2. „Sędziowie funkcyjni SR” to prezesi, wiceprezesi, przewodniczący wydziałów, zastępcy przewodniczących wydziałów, kierownicy sekcji, rzecznicy prasowi (sędziowie SR powołani do pełnienia tej funkcji). W kolumnach poświęconych liczbie sędziów funkcyjnych, w przypadku gdy jeden sędzia łączy dwie czy nawet trzy funkcje, wykazujemy go jedynie raz, tzn. jako jednego funkcyjnego. Nie są sędziami funkcyjnymi na użytek sprawozdania MS-S16 sędziowie wizytujący zakłady dla nieletnich i zakłady leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi.

3. Na określone w objaśnieniu zasady wykazywania limitów i obsad nie mogą rzutować ustalone przez kolegia sądów okręgowych zakresy czynności sędziów.

4. „Liczba sędziów SR i wakujących stanowisk sędziowskich, w ramach limitu na ostatni dzień okresu statystycznego” - należy wykazać wyłącznie sędziów sądu rejonowego, niefunkcyjnych i funkcyjnych (prezesi, wiceprezesi, przewodniczący wydziałów, zastępcy przewodniczących wydziałów, kierownicy sekcji, rzecznicy prasowi), którzy zostali przydzieleni do opisywanego pionu orzeczniczego, oraz wakujące stanowiska sędziowskie w tym pionie na ostatni dzień okresu statystycznego. **Wliczeniu podlegają także sędziowie danego sądu rejonowego przydzieleni do danego pionu, a**

delegowani do Ministerstwa Sprawiedliwości. Przykładowo, gdy do wydziału było przydzielonych 8 sędziów, z których na ostatni dzień okresu statystycznego, jeden przebywa na urlopie dla poratowania zdrowia, drugi jest wiceprezesem sądu rejonowego, trzeci pełni funkcję przewodniczącego wydziału, czwarty zrzekł się stanowiska sędziowskiego i stanowisko to ma w ocenie Prezesa Sądu Rejonowego po obsadzeniu pozostać w tym pionie, pozostałych 4 orzeka w pełnym wymiarze obciążenia - należy wykazać liczbę 8. Liczbę sędziów SR i wakujących stanowisk sędziowskich, **w ramach ogólnego limitu etatów sądu rejonowego** na ostatni dzień okresu statystycznego stanowi suma liczby sędziów i wakujących stanowisk w ramach limitów poszczególnych pionów orzecznich. Liczbę sędziów SR i wakujących stanowisk sędziowskich, **w ramach limitu danego pionu orzeczniczego** na ostatni dzień okresu statystycznego, stanowi liczba sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w tym pionie na ten dzień. **W omawianych kolumnach nie należy wykazywać sędziów sądów okręgowych delegowanych do sądu rejonowego. Liczba sędziów i wakujących stanowisk w poszczególnych pionach w kolumnach wykazujących limit** na ostatni dzień okresu statystycznego **powinna odpowiadać ogólnemu limitowi etatów sędziowskich SR (w tym wakujących stanowisk) w danym sądzie na ten dzień. Wliczeniu do limitów podlegają także etaty sędziów SR delegowanych do sądów okręgowych do pełnienia czynności administracyjnych oraz etaty sędziów SR delegowanych do sądu okręgowego w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony (tak w pełnym jak i niepełnym wymiarze) czy też delegowanych w trybie art. 77 § 9 usp. Posługujemy się przy wyliczeniach dla ustalenia limitu etatów i wakujących stanowisk w poszczególnych pionach regułami z następnego punktu.** Dane z kolumny z limitem etatów na ostatni dzień okresu statystycznego różnią się od danych z kolumny dotyczącej limitu etatów za dany okres statystyczny jedynie tym, że obejmują także te etaty, które zostały przydzielone do sądu czy pionu w okresie statystycznym niezależnie od tego, kiedy zostały przyznane sądowni, a tym samym danemu pionowi w okresie statystycznym. Przykładowo przydział nowego etatu z ustawy budżetowej w dniu 1 czerwca w niniejszej kolumnie zostanie wykazany jako całość, a w kolumnie dotyczącej limitu etatów za dany okres jedynie jako 1/6 (podobnie będzie w sytuacji przeniesienia sędziego z jednego sądu do drugiego w okresie statystycznym). Etat ten powinien być wykazany w danym pionie, do którego został skierowany, a w sytuacji gdy sędzia będzie orzekał w różnych pionach etat ten należy wykazać poprzez ustalenie proporcji orzekania w tych pionach odniesionej do całości okresu, a więc w sytuacji gdy proporcja za okres miesiąca orzekania w dwóch pionach wyniesie 1/3 do 2/3 to wykazujemy etat w 1/3 w danym pionie orzeczniczym, a 2/3 w innym pionie orzeczniczym. W sytuacji gdy czas przydziału etatu nie pozwala na ustalenie proporcji orzekania w pionach, w jakich ma orzekać sędzia po jego objęciu, etat ten należy podzielić w proporcji, jaka w ocenie prezesa sądu będzie miała miejsce.

5. „Liczba sędziów SR i wakujących stanowisk sędziowskich, w ramach limitu w danym okresie statystycznym” - należy wykazać wyłącznie sędziów sądu rejonowego, niefunkcyjnych i funkcyjnych (prezesa, wiceprezesa, przewodniczący wydziałów, zastępcy przewodniczących wydziałów, kierownicy sekcji, rzecznicy prasowi), którzy zostali przydzieleni do opisywanego pionu orzeczniczego, oraz wakujące stanowiska sędziowskie w tym pionie za dany okres statystyczny. **Wliczeniu podlegają także sędziowie danego sądu rejonowego przydzieleni do danego pionu a delegowani do Ministerstwa Sprawiedliwości.** Przykładowo, gdy do wydziału było przydzielonych 8 sędziów w danym okresie statystycznym, a jeden przebywa na urlopie dla poratowania zdrowia, drugi jest wiceprezesem sądu rejonowego, trzeci pełni funkcję przewodniczącego wydziału, czwarty zrzekł się stanowiska sędziowskiego i stanowisko to ma w ocenie Prezesa Sądu Rejonowego po obsadzeniu pozostać w tym pionie, pozostałych 4 orzeka w pełnym wymiarze obciążenia - należy wykazać liczbę 8. Liczbę sędziów SR i wakujących stanowisk sędziowskich, **w ramach ogólnego limitu etatów sądu rejonowego**, stanowi suma liczby sędziów i wakujących stanowisk w ramach limitów poszczególnych pionów orzecznich za dany okres statystyczny. Liczbę sędziów SR i wakujących stanowisk sędziowskich, **w ramach limitu danego pionu orzeczniczego** za dany okres statystyczny, stanowi liczba sędziów i wakujących stanowisk sędziowskich w tym pionie. **W omawianych kolumnach nie należy wykazywać sędziów sądów okręgowych delegowanych do sądu rejonowego. Liczba sędziów i wakujących stanowisk w poszczególnych pionach w kolumnach wykazujących limit za dany okres statystyczny powinna odpowiadać ogólnemu limitowi etatów sędziowskich SR (w tym wakujących stanowisk) w danym sądzie za dany okres statystyczny. Wliczeniu do limitów podlegają także etaty sędziów SR delegowanych do sądów okręgowych do pełnienia czynności administracyjnych oraz etaty sędziów SR delegowanych do sądu okręgowego w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony (tak w pełnym jak i niepełnym wymiarze) czy też delegowanych w trybie art. 77 § 9 usp. Limit etatów w pionie ustala się przez wskazanie wszystkich etatów i wakujących stanowisk w danym pionie. W sytuacji gdy dany sędzia sądu rejonowego orzeka w dwóch czy więcej pionach orzecznich, to należy jego etat wykazać proporcjonalnie do liczby sesji w tych pionach odniesionej do ogółu sesji.** Przykładowo sędzia w skali danego okresu statystycznego odbył łącznie 120 sesji (rozpraw i posiedzeń), z czego w pionie karnym 90, a pozostałe 30 w pionie cywilnym. Wówczas jego etat w pionie karnym należy wykazać jako 0,75 (90 sesji/120 sesji pomnożone przez 1 (jako etat)), zaś w pionie cywilnym 0,25. Powyższe w żaden sposób nie wpłynie na zwiększenie czy też zmniejszenie limitu etatów w danym sądzie rejonowym, a spowoduje jedynie częściowe wykazywanie etatów w poszczególnych pionach. **W przypadku wakujących stanowisk przypisanych do pionu w całym okresie statystycznym wykazujemy je w podziale w ramach ustalonej wyżej proporcji sesji. W sytuacji uzyskania nowego etatu w dniu 1 czerwca 2006 roku np. z ustawy budżetowej etat ten wykazujemy jedynie w ramach okresu, jakim dysponował nim sąd, a tym samym dany pion, a więc jedynie 1/6. Całość etatu zostanie wykazana w kolumnie dotyczącej limitu etatów i wakujących stanowisk na ostatni dzień okresu statystycznego.**

6. Dane dotyczące danego pionu obejmują także dane z wydziałów zamiejscowych danego sądu rejonowego oraz wydziałów wykonawczych i egzekucyjnych.

7. Wszystkie wyliczenia częściowe wykazuje się do trzeciego miejsca po przecinku np. 0,565. Wynik końcowy podaje się w zaokrągleniu do drugiego miejsca po przecinku.

8. W sytuacji gdy w sądzie rejonowym w danym pionie jest więcej niż jeden wydział do ustalenia **średniookresowej liczby sesji sędziego SR w danym okresie statystycznym** (miesięcznym, półrocznym czy też rocznym) przyjmuje się wszystkie sesje z tych wydziałów sędziów sądu rejonowego (bez sędziów funkcyjnych sądu, sędziów SR delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w pełnym wymiarze w sądzie okręgowym) poprzez określenie łącznej liczby sesji (rozprawy i posiedzenia) za dany okres statystyczny takich sędziów podzielonej następnie **przez obsadę średniookresową** tych sędziów. W przypadku gdy w danym pionie (wydziale) jest jeden sędzia niefunkcyjny czy też do wyliczenia średniookresowej liczby sesji przyjmujemy dane dotyczące jednego sędziego nie funkcyjnego, nie dokonujemy dzielenia liczby sesji przez obsadę średniookresową danego sędziego. Przyjmujemy do określenia średniookresowej liczby sesji jedynie tego sędziego niefunkcyjnego, który orzeka w danym wydziale w pełnym zakresie (nie orzeka w kilku wydziałach) oraz orzekał przez cały okres sprawozdawczy. **W sytuacji braku sędziów nie-**

funkcyjnych przyjmuje się liczbę sesji (rozprawy i posiedzenia) tego sędziego funkcyjnego, który posiada największą ich liczbę. Ustalenie średniokresowej liczby sesji dotyczy nie wokand, a terminów sesyjnych sędziów (nie tylko składów orzekających), a zatem nie jest tożsama z danymi z działu 1.2.1 czy 1.2.2.

9. Liczby sędziów w kolumnach następujących po obsadzie średniokresowej (w żadnym wypadku nie dotyczy to kolumn dotyczących limitu etatów na ostatni dzień okresu statystycznego czy też za dany okres statystyczny oraz kolumny dotyczącej sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości) wykazujemy w liczbach całkowitych jako osoby, których dana kolumna dotyczy, choćby nie dotyczył ich cały okres statystyczny. Przykładowo sędzia sądu rejonowego w okresie statystycznym nie pełnił żadnej funkcji przez okres dwóch miesięcy, przez dwa miesiące był sędzią funkcyjnym, a następnie został delegowany do pełnienia czynności orzeczniczych do sądu wyższego rzędu, wówczas danego sędziego w liczbie sędziów wykazujemy w każdej kolumnie dotyczącej liczby sędziów następującej po obsadzie jako osobę, a nie częściowo za dane okresy.

10. „Obsadę średniokresową (sędziowie S.R z wyłączeniem sędziów funkcyjnych tego sądu, sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości, KSSiP oraz sędziów SR delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w pełnym lub niepełnym wymiarze w SO i delegowanych do pełnienia czynności orzeczniczych w pełnym wymiarze w innym sądzie rejonowym)” - wykazuje się łącznie dla wszystkich wydziałów tego pionu według średniokresowego zatrudnienia, a zatem faktycznych dni świadczenia pracy w danym okresie statystycznym po odliczeniu wszystkich okresów nieobecności w pracy, a więc zwolnień lekarskich, urlopów itp. (patrz punkt I). **Chodzi oczywiście nie o wyłączenie sędziów, ale okresów, w jakich pełnili funkcję czy byli delegowani do SO czy Ministerstwa Sprawiedliwości czy KSSiP.** Przykładowo 120 dni nieobecności w skali roku (przy przyjęciu do wszelkich wyliczeń, że rok jest równoważny 360 dniom -12 miesięcy X 30 dni) daje 0,667 rocznej obsady średniokresowej. Identyczny sposób wyliczeń dotyczy okresu statystycznego, jakim jest półrocze, a więc 120 dni nieobecności w skali półrocza (przy przyjęciu do wszelkich wyliczeń, że półrocze jest równoważne 180 dniom - 6 miesięcy X 30 dni) daje 0,334 rocznej obsady średniokresowej (60 dni pracy/180=0.334). W kolumnach tych wykazujemy także obsadę sędziów delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w niepełnym wymiarze w SO. **W obsadę nie wliczamy okresów delegacji sędziów SR do Ministerstwa Sprawiedliwości, KSSiP i nie wliczamy okresów delegacji w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w pełnym wymiarze w S.O.** W oddzielnych kolumnach wykazujemy limit etatów (w tym samym obsadę średniokresową) sędziów SR delegowanych do pełnienia czynności w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz obsadę sędziów SR delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w pełnym wymiarze w SO.

11. „Obsadę średniokresową sędziów SA wykonujący czynności orzecznicze na mocy ustawy w sądach rejonowych. W kolumnie tej wykazujemy (jak sędziów funkcyjnych według metody 2) sędziów wykonujących czynności orzecznicze z mocy ustawy bez konieczności delegacji np. art. 47b § 4 usp (sędziowie SR którzy otrzymali nominację na sędziów sądów apelacyjnych i kończą sprawy w sądach rejonowych). W kolumnie następczej wykazujemy liczbę sędziów podając liczbę osób, których delegacja dotyczyła.

12. „Obsadę średniokresową sędziów SO delegowanych do pełnienia czynności orzeczniczych w sądach rejonowych” wykazujemy poprzez odniesienie okresu delegacji do okresu statystycznego o ile dotyczy orzekania w pełnym wymiarze. Przykładowo delegowanie sędziego sądu okręgowego do pełnienia czynności orzeczniczych w sądzie rejonowym z dniem 1 marca oznacza, iż obsada wyniesie 0,667 (120 dni delegacji odniesione do 180 dni półrocznego okresu statystycznego). „Obsadę średniokresową sędziów SO delegowanych do pełnienia czynności w danym sądzie i wykonujących czynności orzecznicze w trybie art. 77 § 1 usp w niepełnym wymiarze na czas nieokreślony lub na czas określony” wykazuje się tak jak sędziów funkcyjnych w wersji II, a więc zgodnie z regułami opisanymi w punkcie 16 (to samo dotyczy sędziów wykonujący czynności orzecznicze na mocy ustawy). W kolejnej kolumnie wykazujemy liczbę sędziów tj. osób, których delegacja dotyczyła.

13. „Obsada sędziów danego SR delegowanych do pełnienia czynności orzeczniczych w pełnym wymiarze w innym sądzie rejonowym”- wykazujemy poprzez podanie okresu delegacji bez względu na okresy nieobecności (urlipy, zwolnienia), gdyż okresy nieobecności (urlipy, zwolnienia) pozostają bez wpływu na pracę danego sądu rejonowego. Obsada, tym samym, w tym przypadku równa jest limitowi etatów tego sędziego. W kolumnie następczej wykazujemy liczbę sędziów podając liczbę osób, których delegacja dotyczyła.

14. „Obsada sędziów danego SR delegowanych do pełnienia czynności orzeczniczych w niepełnym wymiarze czy też wykonujący czynności orzecznicze na mocy ustawy w innym sądzie rejonowym”. W sytuacji delegacji do orzekania w niepełnym wymiarze obsadę wykazujemy jak sędziów funkcyjnych według metody 2. W kolumnie tej wykazujemy też sędziów wykonujących czynności orzecznicze z mocy ustawy bez konieczności delegacji np. art. 47b § 4 usp. W kolumnie następczej wykazujemy liczbę sędziów podając liczbę osób, których delegacja dotyczyła.

15. „Obsada sędziów z innego SR delegowanych do pełnienia czynności orzeczniczych w pełnym lub niepełnym wymiarze danym sądzie rejonowym”- wykazujemy w przypadku delegacji w pełnym wymiarze poprzez podanie okresu delegacji z uwzględnieniem okresów nieobecności w pracy (urlipy, zwolnienia), gdyż okresy nieobecności (urlipy, zwolnienia) oddziałują na pracę danego sądu rejonowego. W sytuacji delegacji do orzekania w niepełnym wymiarze obsadę wykazujemy jak sędziów funkcyjnych według metody 2. W kolumnie następczej wykazujemy liczbę sędziów podając liczbę osób, których delegacja dotyczyła.

16. „Obsadę średniokresową (sędziowie funkcyjni SR) – wersja I” wykazuje się według średniokresowego zatrudnienia po wcześniejszym ustaleniu, które z osób funkcyjnych w danym pionie orzekają, a zatem faktycznych dni świadczenia pracy w danym okresie statystycznym po odliczeniu wszystkich okresów nieobecności w pracy, a więc zwolnień lekarskich, urlopów itp. (patrz punkt I). Przykładowo 120 dni nieobecności w skali roku (przy przyjęciu do wszelkich wyliczeń, że rok jest równoważny 360 dniom -12 miesięcy X 30 dni) daje 0,667 rocznej obsady średniokresowej, a w półroczu przy tej skali nieobecności daje to 0,334 (60 dni pracy/180=0,334). W wypadku gdy osoba funkcyjna orzeka w dwóch pionach, należy obliczyć średniokresowe zatrudnienie tej osoby, a następnie poprzez analizę porównawczą jego liczby sesji (rozprawy i posiedzenia) w obu pionach ustalić proporcję między nimi, którą następnie należy odnieść do wyliczonej wcześniej jego średniokresowej obsady

i wskazać tym samym oddzielnie jego obsadę średniokresową tak dla jednego jak i drugiego pionu dodając odpowiednio do innych obsad średniokresowych sędziów funkcyjnych w danych pionach. Przykładowo obsada danego sędziego wynosi 0.900 w danym okresie statystycznym, a sędzia brał udział w 8 sesjach cywilnych i dwóch karnych w danym okresie statystycznym, a zatem orzekał łącznie na 10 terminach, z czego w 80 % w pionie cywilnym, a zatem jego obsada średniokresowa w pionie cywilnym wyniesie 0.72 (0.8 x 0.900,) a w pionie karnym 0.18 (0.2 x 0.900), co daje łącznie 0.900 jego średniokresowej obsady. **Jeżeli w danym okresie statystycznym sędzia sądu rejonowego pełnił funkcję nie przez cały okres statystyczny, a jedynie przez jakąś jego część, np. 2 miesiące, to wówczas obsadę średniokresową za okres dwóch miesięcy wykazujemy w tej kolumnie, a obsadę średniokresową za pozostały okres statystyczny w kolumnie dotyczącej sędziów sądu rejonowego, którzy nie pełnią funkcji.** Liczbę dni „innych funkcyjnych tego sądu z tego pionu” (przy sprawozdaniu z pracy wydziału a nie pionu) oraz „innych funkcyjnych tego sądu z innych pionów” wykazujemy poprzez proporcję terminów sesyjnych względem liczby dni, **o ile nie ma możliwości określenia obsady w układzie okresowym** co przy pracy większości osób funkcyjnych nie będzie możliwe (4 miesiące do 12 miesięcy w roku). Przykładowo przewodniczący innego wydziału cywilnego orzekający w danym wydziale w skali roku na 3 terminach sesyjnych z wszystkich 48 swoich terminów sesyjnych będzie wykazany w pracy tego wydziału jako 3/48 z wszystkich dni swojej obsady średniokresowej a w swoim wydziale macierzystym tego samego pionu jako 45/48 z wszystkich dni swojej obsady średniokresowej. Przy sporządzaniu sprawozdania zbiorczego z danego pionu przy kilku wydziałach podział ten nie będzie miał znaczenia albowiem sędzia ten w obsadzie całego pionu (nie wydziału) będzie wykazany z uwzględnieniem całej swojej obsady (bez podziału z uwagi na liczbę terminów sesyjnych w jednym czy drugim wydziale). W sytuacji sędziego funkcyjnego z innego pionu wyliczenie przeprowadza się analogicznie i dodatkowo dotyczy to nie tylko sprawozdania z pracy danego wydziału ale także i pionu albowiem dla danego pionu orzeczniczego jest to sędzia z innego pionu. Prezesa i wiceprezesa orzekającego w różnych wydziałach wykazuje się analogicznie poprzez odniesienie proporcji liczby terminów do liczby dni ich obsady średniokresowej. Przykładowo prezes sądu orzekający łącznie w skali roku na 12 terminach sesyjnych z czego 8 w wydziale cywilnym a 4 w wydziale pracy i ubezpieczeń przy obsadzie średniokresowej wynoszącej 0,800 zostanie wykazany w pionie cywilnym jako 0,533 (8/12 z 0,800) a w pionie pracy i ubezpieczeń jako 0,267 (4/12 z 0,800). W **sytuacji czasowego określenia obowiązków orzeczniczych** (zmiana zakresu czynności) obsadę w każdym z wydziałów, pionów wykazujemy za dany okres co jednak przy osobach funkcyjnych będzie miało charakter wyjątku. Przykładowo sędzia wizytator orzekający w danym wydziale cywilnym, któremu zmieniono z dniem 1 kwietnia przydział orzeczniczy na rzecz drugiego wydziału cywilnego zostanie wykazany w sprawozdaniu rocznym w proporcji do okresów (obsada średniokresowa za 3 miesiące w jednym wydziale i obsada średniokresowa za 9 miesięcy w drugim wydziale). Podobnie sytuacja przedstawiałaby się gdy sędzia wizytator zmienił pion orzeczniczy. Sędziowie funkcyjni SR (vide pkt 2 objaśnień do działu 9.1).

17. „Obsadę średniokresową (sędziowie funkcyjni SR) – wersja II” wykazuje się poprzez określenie proporcji ich orzekania (**tylko te rozprawy i posiedzenia sędziów funkcyjnych, na których posiadali oni sprawy w swoich referatach, a nie orzekali na sesji jedynie dla uzupełnienia składu bez referatu**) do średniokresowej liczby sesji wyliczonej dla danego okresu statystycznego sędziów sądu rejonowego w danym pionie (bez sędziów funkcyjnych sądu i sędziów delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekający w pełnym wymiarze w SO – chodzi o okresy pełnienia funkcji czy okresy delegacji), np. przy 2 sesjach cywilnych miesięcznie prezesa sądu, a więc 24 w skali roku i średniej wyliczonej dla całego okresu statystycznego - 96 sesji cywilnych sędziów sądu rejonowego (bez sędziów funkcyjnych sądu i sędziów delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w pełnym wymiarze w tym delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości) obsada średniokresowa prezesa sądu wynosi 0,250 w skali roku. O okresie półrocznym obsada ta wyniesie także 0,250, albowiem 12 sesji do 48 również daje 0,250. W wypadku 1 sesji miesięcznie, czyli 12 rocznie, obsada średniokresowa danego sędziego funkcyjnego przy 96 sesjach sędziów SR (z wyłączeniem sędziów funkcyjnych sądu i sędziów delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekający w pełnym w SO oraz delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości) wyniesie 0,125 średniokresowej obsady rocznej. Według podobnej zasady należy obliczać obsadę średniokresową pozostałych wyżej wymienionych sędziów funkcyjnych. Oczywiście w sytuacji gdy dany sędzia funkcyjny orzekał w kilku pionach, jego obsadę średniokresową liczymy dla danego pionu na podobnych zasadach, a więc przy 10 sesjach w pionie cywilnym w danym okresie statystycznym i 6 w pionie pracy obsada średniokresowa wyniesie w pionie cywilnym $10/50=0,200$ (przy 50 sesjach sędziego SR w pionie cywilnym z wyłączeniem sędziów funkcyjnych sądu i sędziów delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekający w pełnym wymiarze w SO oraz delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości), zaś w pionie pracy $6/40=0,150$ (przy 40 sesjach sędziego SR w pionie pracy z wyłączeniem sędziów funkcyjnych sądu i sędziów delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekający w pełnym wymiarze w SO oraz delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości).

18. „Obsadę średniokresową sędziów SR w ramach limitu delegowanych do pełnienia czynności w Ministerstwie Sprawiedliwości” – wykazujemy poprzez odniesienie okresu delegacji do okresu statystycznego. Przykładowo delegowanie sędziego sądu okręgowego do Ministerstwa Sprawiedliwości z dniem 1 marca oznacza, iż limit etatów wyniesie 0,667 (120 dni delegacji odniesione do 180 dni półrocznego okresu statystycznego). Limit etatów sędziów sądu okręgowego delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości jest równy obsadzie średniokresowej, gdyż nieobecności, w tym urlopy, tych sędziów w tym okresie nie mają żadnego wpływu na pracę sądu okręgowego, a okresy nieobecności dotyczą pracy w Ministerstwie Sprawiedliwości. W kolumnie 10 wykazujemy liczbę sędziów nie w ramach limitu etatów a jedynie podając liczbę osób których delegacja dotyczyła.

19. „Obsadę średniokresową sędziów SR w ramach limitu (na ostatni dzień okresu statystycznego delegowanych do pełnienia czynności w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury” – wykazujemy poprzez odniesienie okresu delegacji do okresu statystycznego. Przykładowo delegowanie sędziego sądu okręgowego do Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury z dniem 1 marca oznacza, iż limit etatów wyniesie 0,667 (120 dni delegacji odniesione do 180 dni półrocznego okresu statystycznego). Limit etatów sędziów sądu okręgowego delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości jest równy obsadzie średniokresowej, gdyż nieobecności, w tym urlopy, tych sędziów w tym okresie nie mają żadnego wpływu na pracę sądu okręgowego, a okresy nieobecności dotyczą pracy w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W następnej kolumnie wykazujemy liczbę sędziów nie w ramach limitu etatów a jedynie podając liczbę osób których delegacja dotyczyła.

20. „Obsadę średniokresową sędziów SR delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w pełnym wymiarze w SO” – wykazuje się według średniokresowego zatrudnienia bez względu na faktyczne dni świadczenia pracy w danym okresie statystycznym i jego okresy nieobecności w pracy (zwolnienia lekarskie, urlopy itp.). Obsadę uwzględ-

nia się w proporcji do danego okresu statystycznego, np. 2 miesiące w skali roku to 1/6 rocznego okresu statystycznego, czyli 0,167, a 3 miesiące to 1/4 rocznego okresu statystycznego, czyli 0,250. Identyfikacyjny sposób wyliczeń dotyczy półroczna. Sędziowie SR wykonują pracę w ramach sądu okręgowego, a tym samym okres delegacji, w tym okresy ich usprawiedliwionej nieobecności w postaci zwolnień lekarskich, urlopów, nie mają wpływu na wyniki pracy sądu rejonowego. W przypadku, gdy sędzia w danym okresie statystycznym był delegowany na okres 3 miesięcy do sądu okręgowego wykazuje się jego obsadę średniookresową za ten okres w kolumnie opisywanej przez ten punkt (90/180 = 0.500) a za pozostały okres czyli drugie 3 miesiące wykazuje się jego obsadę średniookresową z uwzględnieniem faktycznych dni pracy po odliczeniu nieobecności w pracy ale już w ramach sądu rejonowego. W kolumnach dotyczących liczby sędziów SR delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w pełnym wymiarze w S.O wykazujemy sędziów w takiej liczbie, w jakiej byli delegowani w ciągu danego okresu statystycznego, choćby nie byli delegowani w ostatnim dniu okresu statystycznego.

21. „Obsadę średniookresową sędziów SR delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w niepełnym wymiarze w SO”. W sytuacji delegacji do orzekania w niepełnym wymiarze obsadę wykazujemy jak sędziów funkcyjnych według metody 2. W kolumnie następczej wykazujemy liczbę sędziów podając liczbę osób, których delegacja dotyczyła.

22. „Obsadę średniookresową sędziów SR delegowanych w trybie art. 77 § 8 i 9 usp” - wykazujemy **jedynie** w przypadku delegacji **na nieprzerwany okres jednego miesiąca**. Taki okres uwzględnia się w proporcji jednego miesiąca w danym okresie statystycznym, np. roku, a więc 1/12 **rocznej** obsady średniookresowej, a w półroczu 1/6. W przypadku takiej delegacji wykazuje się cały jej cały bez okresów nieobecności w pracy. W sytuacjach gdy delegacje te mają charakter pojedynczych terminów sesyjnych (bądź też okres tygodniowy, bądź inny okres krótszy niż miesiąc), obsadę średniookresową takiego sędziego oblicza się na zasadach ogólnych i w innych kolumnach.

23. „Łączna liczba sesji w danym okresie statystycznym (rozprawy i posiedzenia) sędziów SR z wyłączeniami” - oblicza się jedynie dla sędziów sądu rejonowego (bez sędziów funkcyjnych i sędziów SR delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w pełnym wymiarze w SO – chodzi o okresy pełnienia funkcji czy delegacji) poprzez określenie łącznej liczby sesji (rozprawy i posiedzenia) takich sędziów w danym okresie statystycznym. W liczbę sesji (rozprawy i posiedzenia) wlicza się jedynie te sesje, które ujęte są w grafikach wydziałów (mają zatem zaplanowany charakter) i sporządzane są z nich wokandy. Nie jest dopuszczalne liczenie w danym dniu jednemu sędziemu dwóch czy więcej sesji, jeśli ze spraw, które rozpoznał w danym dniu, sporządzono kilka wokand. Do liczby sesji nie wlicza się posiedzeń, z których nie sporządzono wokand, a mają one charakter wpadkowy. W przypadku gdy w danym pionie (wydziale) jest jeden sędzia niefunkcyjny, podajemy jedynie liczbę jego sesji W sytuacji gdy w danym pionie orzecznicy (wydziale) nie ma ani jednego sędziego **niefunkcyjnego**, o którym mowa w pkt 2, należy podać liczbę sesji jedynie tego sędziego funkcyjnego. Sesje sędziów za II półrocze według wokand sporządzanych zgodnie z § 23 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 roku w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej.

24. Średniookresową liczbę sesji sędziego w danym okresie statystycznym (miesięcznym, półrocznym czy też rocznym) oblicza się jedynie dla sędziów sądu rejonowego (bez sędziów funkcyjnych i sędziów SR delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w pełnym wymiarze w SO – chodzi o okresy pełnienia funkcji czy delegacji) poprzez określenie łącznej liczby sesji (rozprawy i posiedzenia) takich sędziów w danym okresie statystycznym podzielonej przez ich obsadę średniookresową (dodatkowo z wyłączeniem sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości), choćby przykładowo aż trzech z nich orzekało na jednej sesji, gdyż dla każdego z nich jest to termin sesyjny. W liczbę sesji (rozprawy i posiedzenia) wlicza się jedynie te sesje, które ujęte są w grafikach wydziałów (mają zatem zaplanowany charakter) i sporządzane są z nich wokandy. Nie jest dopuszczalne liczenie w danym dniu jednemu sędziemu dwóch czy więcej sesji, jeśli ze spraw, które rozpoznał w danym dniu sporządzono kilka wokand. Do liczby sesji nie wlicza się posiedzeń, z których nie sporządzono wokand, a mają one charakter wpadkowy. W sytuacji, gdy w danym pionie orzecznicy (wydziale) nie ma ani jednego sędziego **niefunkcyjnego, o którym mowa w pkt 2 przyjmuje się średniookresową liczbę sesji (rozprawy i posiedzenia) tego sędziego funkcyjnego, który posiada największą liczbę sesji. W pionie karnym (sprawy karne i wykroczeniowe) wykazuje się wspólną liczbę sesji dla spraw karnych i wykroczeniowych w wierszach 01, 02, 05, a nadto ustala się średniookresową liczbę sesji dla spraw karnych (wiersze 03, 06) czy wykroczeniowych w wierszach 04, 07 poprzez podzielenie łącznej ich liczby przez obsadę średniookresową sędziów orzekających w sprawach karnych czy wykroczeniowych (bez sędziów funkcyjnych sądu i sędziów SR delegowanych w trybie art. 77 § 1 usp na czas nieokreślony lub na czas określony orzekających w pełnym wymiarze w SO czy też sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości – chodzi o okresy pełnienia funkcji czy delegacji), a wyliczoną w sposób wskazany we wcześniejszych punktach. W przypadku gdy w danym pionie (wydziale) jest jeden sędzia niefunkcyjny czy też do wyliczenia średniookresowej liczby sesji dane dotyczą sędziego funkcyjnego, nie dokonujemy dzielenia liczby sesji przez obsadę średniookresową danego sędziego. Ustalenie średniookresowej liczby sesji dotyczy nie wokand, a terminów sesyjnych sędziów (nie tylko składów orzekających), a zatem nie jest tożsama z danymi z działu 1.2.1 czy 1.2.2. Przyjmujemy do określenia średniookresowej liczby sesji jedynie tego sędziego niefunkcyjnego, który orzeka w danym wydziale w pełnym zakresie (nie orzeka w kilku wydziałach) oraz orzekał przez cały okres sprawozdawczy. W sytuacji, gdy w danym pionie orzecznicy (wydziale) nie ma ani jednego sędziego nie funkcyjnego o którym mowa w pkt 2 (zagadnienia wspólne) i który nie spełnia wyżej wskazanych kryteriów, przyjmuje się liczbę średniookresową sesji (rozprawy i posiedzenia) tego sędziego funkcyjnego, który posiada największą liczbę sesji. Sesje sędziów za II półrocze według wokand sporządzanych zgodnie z § 23 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 roku w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. Nr 5, poz. 22, z późn. zm.).**

25. W sytuacji gdy sędzia stosownie do treści art. 22 a § 3 usp wykonuje w wydziale ksiąg wieczystych lub wydziale Rejestru Zastawów (nie będąc do niego przypisanym) czynności, do których referendarze nie są uprawnieni, limit i obsadę średniookresową tego sędziego wykazuje się wyłącznie w wydziale orzecznicy innym niż wydział ksiąg wieczystych lub Rejestru Zastawów. Analogicznie postępujemy w sytuacji gdy dotyczy to wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego. Nie dotyczy to jednak sytuacji, gdy sędzia w wydziale wieczystoksięgowym czy Krajowego Rejestru Sądowego wykonuje czynności właściwe dla referendarzy. Zatem w tej ostatniej sytuacji gdy sędzia orzeka w więcej niż jednym wydziale i jednym z nich jest wydział wieczystoksięgowy lub wydział Krajowego Rejestru Sądowego

wego, limit i obsadę średniokresową tego sędziego w poszczególnych pionach (wydziałach) ustala się poprzez proporcję liczby sesji (rozprawy i posiedzenia) sędziego w wydziale innym niż wymienione i odniesienie jej następnie do limitu (etatu) i obsady średniokresowej sędziego. Uzyskany wynik stanowi wskaźnik limitu i obsady sędziego w wydziale innych niż wymienione, a różnica limitu czy obsady i częściowego limitu i obsady z tego wydziału da limit i obsadę tego sędziego w wydziale wieczystoksięgowym, KRS czy Rejestru Zastawów. Przykładowo, jeżeli sędzia orzeka w wydziale cywilnym i w wydziale wieczystoksięgowym i jego liczba sesji w wydziale cywilnym wyniosła w danym okresie statystycznym 20 przy średniokresowej liczbie sesji w danym pionie czy wydziale wynoszącej 100, to proporcja jego sesji wyniesie $20/100$, a więc 0.200 . Przy limicie etatu wynoszącym 1, co jest regułą, limit tego sędziego w pionie cywilnym wyniesie 0.200 , a pionie wieczystoksięgowym 0.800 (wynik różnicy $1 - 0.200 = 0.800$). Obsada średniokresowa sędziego w pionie cywilnym i wieczystoksięgowym zostanie wyliczona w podobny sposób a więc przy obsadzie średniokresowej sędziego za cały okres statystyczny wynoszącej 0.900 obsada w pionie cywilnym wyniesie $20 \text{ sesji} / 100 \text{ sesji}$ pomnożone przez 0.900 czyli 0.180 , zaś obsada w pionie wieczystoksięgowym wyniesie $0.900 - 0.180$ czyli 0.720 . Reguły te stosuje się przy wyliczaniu limitu etatów (na ostatni dzień okresu statystycznego i za okres statystyczny) oraz przy ustalaniu obsady średniokresowej. Oczywiście w przypadku ustalenia zakresu podziału czynności takiego sędziego w innym pionie w układzie procentowym względem do jego etatu, różnica stanowić będzie jego zakres orzekania w pionie wieczystoksięgowym czy KRS. Sędziego, który pełni funkcję przewodniczącego wydziału i jednocześnie wykonuje czynności orzecznicze w innym wydziale, wykazuje się w wydziale, w którym pełni funkcję przewodniczącego w takiej części, w jakiej obniżono zakres jego czynności orzeczniczych w drugim wydziale. Przykładowo, jeżeli sędzia jest przewodniczącym wydziału ksiąg wieczystych i orzeka jednocześnie w wydziale cywilnym, w którym uczestniczy w przydziale spraw na poziomie 40% sędziego orzekającego w tym wydziale na pełen etat, to w wydziale ksiąg wieczystych limit tego sędziego wyniesie $1-0,4= 0,6$. W analogiczny sposób należy również wykazać obsadę tego sędziego.

26. Limity i obsady z wydziałów pracy wykazuje się w wierszu 01 we właściwym formularzu, limity i obsady z wydziałów pracy i ubezpieczeń wykazujemy w wierszu 02 a z wydziału ubezpieczeń w wierszu 03.

27. Limity i obsady z pionu gospodarczego wykazujemy w formularzu MS-S19 jedynie z wydziałów gospodarczych z pominięciem wydziałów gospodarczych dla spraw upadłościowych i naprawczych. Jeżeli w danym sądzie w ramach wydziału gospodarczego funkcjonuje sekcja upadłościowa i naprawcza, to wykazujemy limity i obsady w formularzu MS-S19. W formularzu MS-S20UN wykazujemy jedynie limity i obsady z wydziałów gospodarczych dla spraw upadłościowych i naprawczych.

28. „Liczba obsadzonych etatów (na ostatni dzień okresu statystycznego)”, kol. 30 wykazujemy faktycznie obsadzone etaty (od limitu etatów odejmujemy wyłącznie wakaty).

29. „Liczba obsadzonych etatów (w okresie statystycznym)”, kol. 31 wykazujemy faktycznie obsadzone etaty w okresie statystycznym (od limitu etatów odejmujemy wyłącznie wakaty w okresie statystycznym).

Dział 9.2. Obsada Sądu (Wydziału)

Wykazywanie limitów etatów na ostatni dzień okresu statystycznego czy też limitu etatów w okresie statystycznym oraz obsad średniokresowych w zakresie referendarzy, asystentów, urzędników i innych pracowników, odbywa się odpowiednio na zasadach określonych w dziale 9.1. W zakresie kadry urzędniczej wykazujemy w obsadzie (nie limicie) także zatrudnionych w ramach zastępstwa. Nie wykazujemy osób zatrudnionych w ramach umów zlecenia. W ramach grupy „innych pracowników” wykazujemy tylko i wyłącznie tych którzy świadczą pracę na rzecz pionu orzeczniczego (w formularzach MS-20 KRS i MS-20 KW wykazujemy dodatkowo innych pracowników także na odcinku pozaorzeczniczym a wspierających pośrednio pracę pionu orzeczniczego, jeśli takowi są). Jeśli „inny pracownik” świadczy również pracę na rzecz pozostałych działów administracji sądowej (inne odcinki pracy niż pion orzeczniczy czy pion pośrednio wspierający pracę pionu orzeczniczego w KW i KRS) to w pionie orzeczniczym i poza orzeczniczym ale wspierającym pośrednio pion orzeczniczy) wykazujemy go w takiej części w jakiej w ramach jego limitu (obsady) świadczy pracę na rzecz tego pionu (orzeczniczego czy pozaorzeczniczego ale pośrednio wspierającego pion orzeczniczy).

Dział 11.1. W dziale tym odnotowujemy wszystkie przypadki wysłania akt sprawy do biegłego. W rubryce inne podmioty odnotowujemy wszystkie przypadki wysłania akt do podmiotów innych niż osoby fizyczne. W przypadku gdy sąd zleca wykonanie opinii instytucji wówczas wykazuje się jeden podmiot. Gdy sąd zleca wykonanie opinii w sprawie więcej niż jednemu biegłemu wykazuje się liczbę wszystkich biegłych. Zlecenie wykonania opinii w drodze pomocy sądowej wykazuje sąd zlecający.

Dział 11.2. W dziale tym odnotowujemy wszystkie przypadki zwrotu akt z opinią (a więc także przypadki zwrotu akt z opinią uzupełniającą). Czas wydania opinii to okres od daty odbioru odezwę przez biegłego do daty złożenia opinii na biurze podawczym lub daty nadania w urzędzie pocztowym.